

UNIVERSIDAD FASTA

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA

“MODALIDAD DE APRENDIZAJE HIPOASIMILATIVA
HIPERACOMODATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE”

AUTORA: MARÍA CANDELA SCANDOGLIERO

ASESORAMIENTO: LIC. EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN MARÍA CRISTINA GARCÍA

AÑO: 2010

DEDICATORIA

Le dedico este trabajo a todas las personas a las que amo (ellos saben quienes son) y a mi Nona, la Dama Blanca (ella sabe por qué).

20608
CAJA P-16

INDICE

Abstract.....	5
Introducción.....	6
Capítulo I.....	8
Fundamentación.....	9
Problema.....	11
Objetivo General.....	11
Objetivos Específicos.....	11
Hipótesis.....	11
Marco Teórico.....	12
1- Aprender.....	13
2- Cuerpo, organismo, inteligencia y deseo.....	19
3- Autoría de pensamiento.....	21
4- Modalidad de aprendizaje.....	24
5- Escuela y autoría de pensamiento.....	29
Capítulo II.....	34
Tipo de Diseño.....	35
Universo.....	35
Muestra.....	35
Unidad de Análisis.....	36
Variables.....	36
Definición conceptual de las variables.....	36
Definición operacional de las variables.....	36
Dimensiones.....	37
Indicadores.....	37
Plan de Análisis.....	39
Instrumentos de evaluación.....	39
Relevamiento de Datos.....	41
Análisis de Datos.....	42
Conclusión.....	54
Propuesta.....	58
Instrumentos.....	62
Prácticas del Lenguaje.....	63

Matemática.....	65
Encuesta Docente.....	67
La presente investigación se basó en la siguiente bibliografía:	
Bibliografía.....	69
Agradecimientos.....	71
Anexo.....	72
Planillas de recolección de datos: Prácticas del lenguaje.....	73
Planillas de recolección de datos: Matemática.....	78
Planillas de recolección de datos: Encuesta Docente.....	84
Gráficos Anexos.....	86

ABSTRACT

La presente investigación se realizó en la Ciudad de Mar del Plata, en la misma participaron alumnos (quienes no repitieron ningún año durante su trayecto escolar) que se encontraban cursando 6º año de escuelas primarias, y sus respectivos docentes.

Esta investigación es de carácter exploratorio y tiene por objeto profundizar las observaciones desarrolladas por la Psicopedagoga Alicia Fernández, en relación a las modalidades de aprendizaje que se observan con mayor recurrencia en la escuela actual. Este trabajo parte del supuesto de que la escuela a través de las prácticas pedagógicas que en general propone, genera en los alumnos una modalidad de aprendizaje hipoasimilativa (poco creativa, con poca autoría de pensamiento) e hiperacomodativa (tendencia a la copia, repetición, ajuste a lo solicitado por el docente). Para conocer si esta realidad está instalada en las escuelas hoy en día, se tomó como muestra a dos escuelas de la Provincia (EP Provincial N° 20 y EP Provincial. N° 22).

Se utilizaron instrumentos de evaluación creados específicamente para esta investigación, los cuales tienen como objetivo conocer cómo responden los alumnos a determinadas propuestas pedagógicas; y a su vez, se diseñó una encuesta docente, con el fin de jerarquizar qué tipo de propuestas pedagógicas estiman más importante como promotora de aprendizajes.

Las respuestas obtenidas permitieron conocer que las modalidades de aprendizaje de estos alumnos muestran características de hipoasimilación hiperacomodación.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es de carácter exploratorio y tiene por objeto profundizar las observaciones desarrolladas por la Psicopedagoga Alicia Fernández, en relación a las modalidades de aprendizaje que se observan con mayor frecuencia en la escuela actual.

El trabajo está dividido en dos Capítulos. En el primer capítulo, se enuncia la fundamentación, la hipótesis y objetivos de la investigación. También se incluye en esta primera parte el Marco Teórico. El segundo Capítulo, corresponde al Diseño Metodológico. A continuación se adjuntan los Instrumentos, los gráficos que reflejan los resultados obtenidos, el análisis de datos, las conclusiones y propuesta de trabajo. Finalmente se adjunta un Anexo, en el que se presentan los instrumentos de recolección de datos.

Para el desarrollo de esta investigación se parte de conceptos teóricos elaborados por la psicopedagoga Alicia Fernández, quien desde el campo de la psicopedagogía clínica aborda temas relacionados con los procesos de aprendizaje. Esta autora hace referencia al placer que supone la autoría, placer de dominar el conocimiento, la escritura, el saber. A su vez, establece una diferencia entre conocimiento y saber, sin dejar de mencionar la relación entre docente y alumno, a quienes considera como enseñantes y aprendientes, y desde allí aborda el concepto de "sujeto autor".

También esta autora toma conceptos de Sara Paín, para elaborar conceptualizaciones acerca de las modalidades de aprendizaje, entre las cuales menciona la modalidad de aprendizaje hipoasimilativa hiperacomodativa, como la más recurrente en las prácticas actuales.

Por otro lado, se toman conceptos de la obra "La escuela inteligente", en la que su autor, David Perkins desarrolla consideraciones sobre el aprendizaje de los alumnos en cuanto a la retención, comprensión y uso activo del conocimiento.

La presente investigación parte del supuesto de que la escuela a través de las prácticas pedagógicas que en general propone, genera en los alumnos una modalidad de aprendizaje hipoasimilativa (poco creativa, con poca autoría de pensamiento) e hiperacomodativa (tendencia a la copia, repetición, ajuste a lo solicitado por el docente). Para conocer si esta realidad está instalada en las escuelas hoy en día, se toma como muestra a dos escuelas de la Provincia (E.P Provincial. N° 20 y E.P Provincial. N° 22).

La unidad de análisis serán los alumnos que se encuentra cursando el último cuatrimestre de 6° año de la Escuela Primaria, y quienes no hayan repetido ningún año durante su escolaridad. Este último aspecto se fundamenta en el hecho de que se trata de niños que no hayan evidenciado trayectos educativos con dificultades significativas. También formarán parte de la muestra los docentes de los alumnos incluidos en la misma.

El objetivo del trabajo será conocer si la modalidad de aprendizaje de los alumnos que culminan 6° año de la Educación Primaria corresponde a una modalidad hipoasimilativa hiperacomodativa, y la relación con las prácticas docentes. Por tal motivo, se utilizarán instrumentos de evaluación creados específicamente para esta investigación, los cuales tienen como objetivo conocer cómo responden los alumnos a determinadas propuestas pedagógicas. Las respuestas obtenidas permitirán conocer si las modalidades de aprendizaje de estos alumnos muestran características de hipoasimilación hiperacomodación o no. A su vez, se diseña una encuesta docente, que permite jerarquizar qué tipo de propuestas pedagógicas estiman más importante como promotora de aprendizajes.

CAPÍTULO I

FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

FUNDAMENTACIÓN

Pensar en cuestiones tales como de qué forma se aprende y se enseña en la escuela, qué margen queda para la creatividad y la autoría de pensamiento nos remite a nuestra propia historia como aprendientes y como enseñantes.

Desde nuestras propias experiencias escolares, seguramente hemos podido percibir cual era el concepto de "buen alumno" que imperaba en la escuela, qué comportamiento en clase era el valorado y esperado por el docente. "Atender", "no hablar en clase", "copiar la tarea", "ser prolijo" constituían algunos de los comportamientos esperados por los docentes.

También aparecían ciertas expresiones familiares que alentaban a recorrer el camino que la escuela marcaba para lograr "el éxito": "...hacelo como dice la maestra..."

Algunas investigaciones han podido observar que desde pequeños los alumnos tienden a repetir ciertos rituales que la escuela legitima, los cuales son indicadores de "un buen alumno". De esta forma los niños ritualizan ciertas prácticas que terminan "escolarizando" los contenidos generando un quiebre entre lo que la escuela enseña y la posibilidad de transferir esos saberes a la vida cotidiana.

En la práctica docente se puede observar que resulta más fácil para la mayoría de los docentes trabajar sobre un campo seguro, antes que abrir nuevas puertas y buscar diferentes caminos. Explorar nuevas experiencias, suele provocar cierto temor, al dejar lo conocido y enfrentarse a lo nuevo.

Todas estas reflexiones nos conducen a pensar que como aprendientes-enseñantes no solo aprendemos-enseñamos contenidos curriculares, a medida que nos vamos adaptando al sistema, también aprendemos a "seguirle el juego a la escuela". Entre tantas cosas, los alumnos aprenden a repetir lo que los docentes quieren escuchar, y los docentes muchas veces enseñan desde un lugar rutinario, "seguro", ritualizado.

De esta forma la escuela promueve numerosas situaciones de "éxito" que no representan aprendizaje.

Desde esta visión crítica parte este trabajo de investigación, que intenta profundizar qué tipo de modalidad de aprendizaje se está propiciando en la escuela a partir de ciertas prácticas docentes.

La temática elegida es una invitación a repensarnos como enseñantes-aprendientes, adueñarnos de nuestra propia autoría de pensamiento y desde allí intentar modificar la realidad.

PROBLEMA

¿El esquema operativo de aprendizaje de los alumnos que culminan la Educación Primaria corresponde a una modalidad hipoasimilativa hiperacomodativa instalada como consecuencia de las prácticas docentes prevalecientes en la escuela?

OBJETIVO GENERAL

❖ Conocer si la modalidad de aprendizaje de los alumnos que culminan 6º año de la Educación Primaria corresponde a una modalidad hipoasimilativa hiperacomodativa, estableciendo relación con la práctica docente

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ❖ Indagar la capacidad de los alumnos para poner en juego distintas habilidades cognitivas (organizar datos, fundamentar respuestas, abstraer datos relevantes).
- ❖ Observar si los alumnos resuelven distintas situaciones haciendo uso de sus saberes previos.
- ❖ Detectar posibilidades de los niños para expresar autoría de pensamiento como respuesta a las consignas proporcionadas.
- ❖ Caracterizar la modalidad de aprendizaje de los alumnos.
- ❖ Observar la respuesta de los alumnos ante diferentes propuestas pedagógicas
- ❖ Conocer que tipo de actividad ponderan los docentes como más importantes para provocar aprendizaje.

HIPÓTESIS

La escuela, a través de las actividades que proponen los docentes, generan en los alumnos una modalidad de aprendizaje hipoasimilativa (poco creativa, con poca autoría de pensamiento) hiperacomodativa (tendencia de la copia, repetición, ajuste a lo solicitado por el docente).

1) APRENDIZAJE

1.1) CONCEPTOS

MARCO

TEÓRICO

1) APRENDER

1-1) ¿Qué es aprender?

Alicia Fernández sostiene que aprender es ir desde el saber, a apropiarse de una información dada, a partir de la construcción de conocimientos, interviniendo en éste proceso la inteligencia y el deseo.

La autora hace referencia a la importancia de la experiencia previa del sujeto, ya que el hecho de partir "desde el saber" hace explícita esta idea. Desde ese saber, éste sujeto parte utilizando lo que ya posee, "lo viejo" para crear "algo nuevo" con la información que recibe por parte de sus enseñantes, construyendo conocimientos y apropiándose de ellos.

A su vez, menciona que el aprender sin duda nos conecta con la necesidad de perder algo viejo, pero la energía del mismo tiene que ver, principalmente, con la posibilidad de utilizar lo viejo para crear lo nuevo.

Aquí resulta importante destacar la autoría a la hora de hablar de aprendizaje, ya que el utilizar "lo viejo" para crear "lo nuevo", requiere autoría por parte del sujeto aprendiente.

A continuación se extrae una cita de la obra "Poner en juego el saber", donde su autora menciona que es aprender.

"Aprender es apropiarse del lenguaje es historiarse, recordar el pasado para despertarse al futuro; es dejarse sorprender por lo ya conocido. Aprender es reconocerse, admitirse. Creer y crear. Arriesgarse a hacer de los sueños textos visibles y posibles. Sólo será posible que los maestros puedan generar espacios del jugar-aprender para sus alumnos, cuando ellos simultáneamente los construyan para sí mismos.

Jugando se descubre la riqueza del lenguaje, aprendiendo nos vamos apropiando del mismo.

Jugando inventamos nuevas historias, el aprendizaje nos permite historiarnos, ser nuestros propios autobiógrafos, construirse un pasado para proyectarse al futuro. Jugar es poner a trotar las palabras, las manos y los sueños. Soñar despierto, hacer de los sueños textos visibles y posibles. Y es así, pues podemos definir el pensar como aquella capacidad humana de hacer posible lo probable, a partir de hacer probable lo deseado." (Poner en juego el saber, Alicia Fernández)

1-2) Los procesos de aprendizaje como constructores de autoría

Alicia Fernández menciona que el andar en bicicleta, escribir y demás conocimientos requieren de un aprendizaje, a diferencia de, por ejemplo, respirar o tragar, ya que estas funciones orgánicas viene programadas biológicamente. Es precisamente por esto, que la autora menciona que los procesos de aprendizaje son constructores de autoría. Así lo esencial del aprender es que simultáneamente se construye el propio sujeto.

Continuando con el lineamiento de Alicia Fernández, el aprendizaje otorga placer: placer de dominar; dominar la bicicleta, el lápiz, la escritura, el conocimiento. Este placer se traduce en placer de dirigir, de autonomía. El placer al que se refiere la autora es el "placer por apropiarse de su autoría"

Encontramos así que el pensar y el aprender ligan y desligan simultáneamente, ya que ligan al sujeto a la cultura, a la ciencia, a la escuela; pero al mismo tiempo lo desliga a partir de que reconstruye y modifica lo que el otro le enseña. A partir de que el sujeto incorpora este nuevo saber a los conocimientos anteriores, es cuando puede aprender.

A continuación se cita un párrafo del texto "Los idiomas el aprendiente", en donde se menciona la importancia del deseo y del placer a la hora de aprender.

"El carácter subjetivante del aprendizaje muchas veces es olvidado y ciertos profesores y padres pretenden despertar el deseo de aprender de los niños y jóvenes, apelando a que "estudiar es necesario para alcanzar un trabajo mejor", "para ganar dinero" o "para ser reconocido socialmente". Se desmiente así lo que lamentablemente la sociedad actual ofrece y, lo que es más grave, se desvirtúa el acto y el objeto del aprender, dejando a muchos niños y adolescentes fuera de la posibilidad de reconocer su propio deseo de aprender.

Más que enseñar (mostrar) contenidos de conocimiento, ser enseñante significa abrir un espacio para aprender. Espacio subjetivo-objetivo donde se realizan dos trabajos simultáneos:

- Construcción de conocimientos
- Construcción de sí mismos, como sujeto creativo y pensante.

Los padres y maestros, al ser los primeros enseñantes, pueden nutrir y producir en los niños esos espacios donde el aprender es constructor de autoría de pensamiento, o bien perturbarlos y hasta destruirlos." (Poner en juego pag 35, 36)

1-3) ¿Quiénes intervienen en el proceso de aprendizaje?

En relación al proceso de aprendizaje y a los actores que intervienen en el mismo, a continuación se cita a la autora, en su obra "La inteligencia atrapada", explica brevemente la relación que establece entre ambos.

"Pensamos al aprendizaje como un proceso y una función, que va más allá del aprendizaje escolar y que no se circunscribe exclusivamente al niño. Haciendo una simplificación, una abstracción del proceso de aprendizaje, nos hallamos ante una escena en la que hay dos lugares: uno donde está el sujeto que aprende, y otro donde ubicamos al personaje que enseña. Un polo donde está el portador del conocimiento, y otro polo que es lugar donde alguien va a devenir en sujeto. Es decir que no es sujeto antes del aprendizaje, sino que va a llegar a ser sujeto porque aprende." (La inteligencia atrapada, Alicia Fernández)

La autora define al sujeto aprendiente y al sujeto enseñante diferenciándolos de alumno y maestro/profesor, no los considera como términos equivalentes. Considera que alumno y profesor hacen referencia a lugares objetivos, mientras que enseñante y aprendiente indican un modo subjetivo de situarse.

A continuación se desarrollan brevemente los conceptos aprendiente, enseñante y sujeto autor. Este último a partir de la movilidad de sus posicionamientos enseñantes y aprendientes.

1-3-1) Sujeto aprendiente

El sujeto, para poder aprender necesita apelar simultáneamente a las dos posiciones: aprendiente y enseñante, para conectarse con lo que conoce, y a partir de allí mostrar lo que sabe. Es decir, que a través de la posición aprendiente toma del otro las enseñanzas que éste ofrece, y a partir de la posición enseñante, muestra al otro lo que sabe.

En la obra "Los idiomas del aprendiente", la autora menciona como se construye el concepto de aprendiente.

"El concepto de aprendiente se construye a partir de su relación con el de sujeto enseñante, ya que son dos posiciones subjetivas, presentes en una misma persona, en un mismo momento. "

Continuando con los desarrollos de Alicia Fernández, se menciona que este sujeto aprendiente es activo en cuanto a la construcción de conocimientos y a su vez

en el sentido que transforma la situación de enseñanza aprendizaje. Es decir, que transforma la situación en la que está aprendiendo y también al propio enseñante.

1-3-2) Sujeto enseñante

Enseñantes son los padres, hermanos, abuelos y demás integrantes de la familia, al igual que los docentes y compañeros de la escuela. Aquí cabe distinguir que cualquiera puede tener una función enseñante, hasta un programa de televisión; pero la persona es prioritaria, debido a que la relación que se establece.

Quien se coloca en lugar de enseñante debe posicionarse propiciando espacios donde se sitúe el placer por aprender, conocer que según su posicionamiento facilitará o perturbará el aprender.

Alicia Fernández menciona en su obra "Los idiomas del aprendiente" lo siguiente:

"...un enseñante es alguien que cree y quiere que el aprendiente aprenda."

Aquí la autora hace referencia a que el docente debe creer y querer que sus alumnos aprendan y él enseñe. Cuando un niño aprende a escribir, no es porque conozca las letras, es porque el enseñante desea que él escriba y lo considera capaz de escribir.

A partir de conocer el posicionamiento que debe tomar el enseñante, se continúa con lo que se establece cuando el docente enseña. Aquí surge la siguiente situación: el enseñante muestra una enseñanza, esto que él entrega no es lo mismo que el aprendiente toma. Quien aprende, construye a partir de esa enseñanza que el docente entrega, algo diferente, utilizando sus saberes previos, lo que ya conoce, para hacer de esa enseñanza algo propio.

Continuando con los lineamientos de Alicia Fernández, se cita a continuación un párrafo de la obra "Los idiomas del aprendiente", en donde la autora hace referencia al rol del enseñante en cuanto transmisor de informaciones:

"Si bien los maestros necesitan poseer información, su función no es principalmente transmitirla sino propiciar herramientas y un espacio adecuado (lúdico) donde sea posible la construcción del conocimiento."

A partir de lo expresado por la autora, se considera que el docente entrega herramientas para que el alumno pueda aprender, pero éstas no deben ser las mismas que el docente utiliza para él.

1-3-3) Sujeto aprendiente – enseñante: sujeto autor

entre información y conocimiento, de la siguiente manera:

Retomando lo antes mencionado, el sujeto aprendiente es activo en cuanto transforma y reconstruye los conocimientos que va a incorporar, y a la vez transforma la situación educativa, para así poder apropiarse de su sujeto autor.

En su obra "Los idiomas del aprendiente", Alicia Fernández, explica lo siguiente:

"Un sujeto se constituye como autor (proceso que es un continuo nunca acabado) a partir de la movilidad entre sus posicionamientos enseñantes y aprendientes"

Con referencia a lo que la autora expone, se puede mencionar que cuando el sujeto enseñante y el sujeto autor entran en diálogo, es cuando se constituye el sujeto autor. Esto último sucede cuando el sujeto interactúa con el otro, autorizándose a sí mismo a mostrar lo que sabe, lo que aprende. Con relación a esto, la autora sostiene en "Los idiomas del aprendiente", que: "A veces se puede conocer lo que sabe sólo a partir de mostrárselo a otro."

Con esto, es evidente la importancia que toma el hecho de que el niño pueda expresarse, ya que a partir de estas situaciones el alumno no sólo se da cuenta de lo que sabe, sino que además se le otorga la posibilidad de ser autor frente a terceros.

Por esto será importante el trabajo en grupo, el intercambio entre pares y docentes, para lo cual la escuela debe brindar escenarios en los que los niños y niñas no permanezcan cuatro horas sentados sin hablar y prestando atención a lo que dice el maestro.

1-4) ¿Cómo se transmite el conocimiento?

Partiendo de los supuestos de Alicia Fernández, se considera que el conocimiento no se transmite en bloque, sino que se transmiten enseñanzas, ya que el enseñante no transmite conocimiento puro, sino señales de ese conocimiento. El aprendiente toma esas señales para transformarlas y así reproducirlos, por lo tanto este último posee las estructuras que le permiten transformar las enseñanzas en conocimientos.

Por otro lado, el conocimiento que el enseñante transmite es propio de él, por lo tanto no sólo será necesario tomar las enseñanzas que el otro ofrece, sino también conocer al otro, otorgándole el lugar de enseñante.

Alicia Fernández en su obra "Poner en juego el saber, distingue la diferencia entre información y conocimiento, de la siguiente manera:

"La información (que está fuera del sujeto) se transforma en conocimiento para el sujeto sólo cuando él llega a conocerla.

La información es siempre un dato terminado, recortado y recortable, separable de la persona que lo produjo. En cambio, el Conocer es un proceso que, si bien es consciente y transmisible a través principalmente de conceptos (conocimientos), tiene sus fronteras menos definidas. Puede diferenciarse de las personas que lo produjeron, pero mantienen una relación posible o por lo menos indicativa de su o sus autores."

La autora hace referencia a que cuando se transmite conocimiento, este es una construcción para quien lo esta transmitiendo; pero para quien lo recibe, aparece como información que se perciben a través de enseñías. Es a partir de aquí que el aprendiente necesitará construir conocimientos, para lo cual deberá recurrir a sus propios saberes para que esta información adquiera sentido par él. Este procedimiento es lo que Alicia Fernández considera como aprender.

En cuanto a las enseñías, es importante mencionar que el enseñante no solo enseña lo que él cree que está enseñando, ya que sus alumnos no aprenden sólo lo que éste pretende enseñar. Sucede que los niños aprenden lo que ellos quieren aprender. Son muchos los ejemplos de estas situaciones que ocurren a diario, ya que los alumnos tal vez no sólo aprendieron el contenido que el maestro quería enseñar, o bien no lo aprendieron; pero quizás si aprendieron, por ejemplo, modos de relacionarse con otros, a partir del modo en que el docente se relaciona con ellos.

1-5) Saber no es lo mismo que conocer

Alicia Fernández, en su obra "La inteligencia atrapada", distingue entre saber y conocimiento.

"Yo hago una diferencia entre conocimiento y saber. El conocimiento es objetivable, transmisible en forma indirecta o impersonal; se puede adquirir a través de libros o máquinas; es factible de ser sistematizado en teorías; se enuncia a través de conceptos. En cambio, el saber es transmisible sólo directamente, de persona a persona, experiencialmente: no puede aprenderse a través de un libro, ni de máquinas."

La diferencia que la autora establece entre conocimiento y saber se basa en que éste último está transversalizado por la experiencia, lo cual sólo se logra en

contacto con otra persona. Es así, que menciona que sólo el saber se transmite de forma directa, de persona a persona, a diferencia del conocimiento, cuyos conceptos se pueden adquirir de libros, es decir, en forma indirecta.

Otra gran distinción entre conocimiento y saber, es que éste último da poder de uso, lo cual no sucede con los conocimientos.

A esta diferencia entre saber y conocer se la puede observar desde el lenguaje cotidiano, ya que no es lo mismo decir: "yo se multiplicar" que "yo conozco como se multiplica". Si bien para multiplicar se necesitan tener conocimientos, con ellos solos no se puede multiplicar.

Por último, se agregará una cita extraída del libro "La inteligencia atrapada", en donde la autora menciona:

"Sólo al integrarse al saber el conocimiento se aprende y se puede utilizar."

2) CUERPO, ORGANISMO, INTELIGENCIA Y DESEO

A continuación se explica brevemente el lugar que ocupan el cuerpo, el organismo, la inteligencia y el deseo en el aprendizaje. Para comenzar, se parte de la cita extraída de la obra "La inteligencia atrapada", donde Alicia Fernández menciona:

"Así como en todo proceso de aprendizaje están implicados los cuatro niveles (organismo, cuerpo, inteligencia y deseo) no podría hablarse de aprendizaje excluyendo a algunos de ellos."

2-1) Lugar del cuerpo en el aprendizaje

El aprendizaje pasa por el cuerpo, siempre está presente en todo aprendizaje. El cuerpo no sólo se incluye como acto, sino también como placer, ya que el placer resuena en el cuerpo. En "La inteligencia atrapada", su autora menciona esto:

"El cuerpo coordina, y la coordinación resuena en placer, placer de dominio."

La autora hace referencia al placer que otorga el aprendizaje, en el momento en que el aprendiente domina el conocimiento, el cual se traduce en saber. "El saber da poder de uso", y esto resuena en placer de dominio, el cual se manifiesta a través

del cuerpo. Pero el cuerpo no solo forma parte de los aprendizajes del alumno, sino que también a través del cuerpo se realizan las mostraciones del como hacer. Por lo tanto, el cuerpo ocupa un lugar en el aprendizaje, y no sólo como enseña, sino también como instrumento de apropiación del conocimiento.

Alicia Fernández menciona que actualmente en las escuelas, se otorga mayor importancia al cerebro de los alumnos, dejando de lado el cuerpo. Esta cita extraída de su escrito "La inteligencia atrapada", alude a esta situación:

"El cuerpo es también importante en cuanto a la transmisión de la enseña. En general, la escuela apela solamente al cerebro, niños con los brazos cruzados, atados a sí mismos."

2-2) Lugar del organismo en el aprendizaje

Alicia Fernández toma conceptos de Sara Paín para referirse al organismo, y compara estos conceptos con el lugar del cuerpo en el aprendizaje, de la siguiente manera:

"Para Sara Paín el organismo podría compararse a un aparato de recepción programado, que posee transmisores (célula nerviosas) capaces de registrar cierto tipo de asociaciones, de flujos eléctricos y reproducirlos cuando sea necesario.

En cambio el cuerpo podría asimilarse a un instrumento de música, en el que se dan coordinaciones entre diversas pulsaciones, pero creando algo nuevo.

Desde el punto de vista del funcionamiento, podemos tomar dos dimensiones, la que pertenece al organismo, que es un funcionamiento ya codificado, y la del cuerpo, que es aprendida. El organismo necesita al cuerpo, como un grabador necesita al instrumento de música original que emita el sonido para que él pueda grabar." (La inteligencia atrapada, Alicia Fernández)

En su obra "La inteligencia atrapada", Alicia Fernández ejemplifica el párrafo citado anteriormente mencionando: "la respiración es un comportamiento de efecto orgánico; en cambio la emisión de la palabra es una coordinación que tiene que ser aprendida."

Considerando lo mencionado anteriormente, se menciona entonces que mediante el cuerpo, el sujeto se apropia del organismo. Esto se observa en el hecho de que el sujeto no posee diálogo con su organismo pero sí con su cuerpo, ya que es su dueño quien lo modula.

2-3) Lugar de la inteligencia y el deseo en el aprendizaje

Alicia Fernández considera que la inteligencia es: "una de las fuentes de singularidad y potencia creadora". Es así que si un sujeto es creativo, es porque posee una inteligencia, la cual atravesada por el deseo, permite entenderse, construirse, elegirse como diferente en relación a los otros. Gracias a la actividad intelectual, el sujeto es capaz de reconocerse semejante, pero a la vez diferenciarse, proponiendo su singularidad que lo diferencia del otro. A su vez, la autora, en su obra "La inteligencia atrapada", sostiene: "...la inteligencia se define a partir de la posibilidad que otorga al sujeto para pensarse. Es decir, para conocer sus posibilidades y hasta algo de sus deseos."

La autora no conceptualiza a la inteligencia como adaptación, sino que la inteligencia supone movimientos de desadaptación, es decir, genera una "desadaptación creativa". Esto se traduce en que si el sujeto se considera adaptado, no se presenta conflicto, es así que la inteligencia tiende a la desadaptación, para buscar algo nuevo, posibilitando la creación de algo diferente. Con referencia a esto, la autora menciona: "Si la inteligencia fuese adaptación al medio las cucarachas serían los seres más inteligentes."

Continuando con los lineamientos de Alicia Fernández, se menciona que en la desadaptación es precisamente donde se nutre el deseo de conocer.

A continuación, se cita un párrafo de la obra "Poner en juego el saber, donde su autora hace referencia a como se construye la inteligencia:

"La inteligencia no se construye en el vacío, se nutre de la experiencia de placer por la autoría. Y a la vez, de las propias experiencias de aprendizaje el sujeto va constituyendo la autoría de pensamiento y el reconocimiento de que es capaz de transformar la realidad y a sí mismo. Es sobre la dramática del sujeto, con el soporte de las significaciones, que la inteligencia trabaja tendiendo a objetivar."

3) AUTORÍA DE PENSAMIENTO

3-1) La escuela y el alumno autor.

Alicia Fernández hace mención a la importancia del lugar que tiene la escuela en cuanto a que en éste ámbito, el alumno se posiciona como enseñante. Es él quien puede relatar sus experiencias familiares (sólo conocidas por él mismo), y a su vez

relatar en su hogar las experiencias escolares. Esto se debe a que, como menciona la autora:

“Cuando alguien relata, se posiciona como enseñante. Conoce algo que el otro no conoce y va a transmitírselo.”

Suele suceder que cuando un niño llega del Jardín o de la escuela, no cuenta qué hizo lo cual a veces genera preocupación en los padres. Sucede que a veces el niño, necesita responder “no me acuerdo” o “nada”, porque lo que en realidad sucede, no es que el niño no se acuerde de lo que hizo o que paso todo el día sin hacer nada, sino que está haciendo la experiencia de tener algo propio y contarlo cuando él quiera. Está haciendo, lo que Alicia Fernández llama: “una experiencia de diferenciación”. Por lo tanto, es necesario que la mamá (u otro) pregunte, y que a la vez acepte que el niño puede guardar el conocimiento de su experiencia.

Esta experiencia de diferenciación que a la que se refiere la autora, es la posibilidad del niño de posicionarse como sujeto autor. Expresa esto mediante la siguiente cita extraída del libro “Los idiomas del aprendiente”:

“Relatar una experiencia poco tiene que ver con repetir información. “Relatar” implica un proceso activo, de resignificación y autoría.

Para que el niño asuma la posición enseñante, el adulto necesita colocarse en la posición aprendiente.”

3-2) El desafío en el aprender

El desafío a la hora de aprender se encuentra en estrecha relación con la autoría de pensamiento. Autoría de pensamiento implica responsabilidad, defender posturas, elecciones, lo cual supone un desafío. Este desafío que es propio de los aprendientes y enseñantes y puede generar cierto temor. Alicia Fernández resume esto en la siguiente cita de su obra “Poner en juego el saber”:

“En todo aprendizaje se pone en juego cierta cuota de temor. Temor que no siempre debe adscribirse al miedo al cambio, sino que es propio del encuentro con la responsabilidad que la autoría supone.

El desafío del encuentro con lo nuevo y de hacerse responsable de haberlo procurado es inherente al aprendizaje. El deseo suele ir vestido con el ropaje del miedo.”

El desafío que la autora menciona, se presenta tanto en aprendientes como en enseñantes. Este último tiene un doble desafío: por un lado, elegir que camino utilizará para enseñar, debe adoptar una postura, defenderla y responsabilizarse (si bien los

modelos enseñantes que él tuvo o se solicitan no concuerdan con la postura enseñante que él desea tomar; esos modelos ya conocidos resultan seguros, otorgan confianza por ser ya conocidos, pero se deja de lado el desafío que implica el cambio, el elegir cambiar su postura, y el dar explicaciones y defender su elección). A continuación se cita a Alicia Fernández quien menciona al respecto que:

“Cuando otro dirige mi andar, nadie me preguntará por qué elegí este camino. Si elijo y hasta construyo mi propio camino al andar, necesitaré explicar y explicarme por qué.”

Esto no sólo se menciona en relación a la postura del enseñante, sino también se adjudica al aprendiente, ya que éste debe explicar y explicarse por qué elige ese camino.

Por otro lado, debe saber a su vez, que llegará el momento en que su aprendiente no lo necesite más. La autora de “Poner en juego el saber”, lo explica de la siguiente manera:

“Poder ser un maestro “suficientemente bueno” no se logra con técnica ni con cursos. Requiere un trabajo constante consigo mismo para construir una postura, un posicionamiento como aprendiente, que reanudará en los modos de enseñar. Un buen enseñante es un buen aprendiente. La tarea difícil del maestro, de la maestra, puede tornarse placentera si se trata de hacer consigo mismo lo que se propicia para otros.”

Con lo dicho hasta el momento, queda claro que el elegir supone un desafío a la hora de aprender, y según el posicionamiento de quien elige se trabajará con autoría de pensamiento. Si elige desde la certeza de que su elección es la única posible, o que no hay nada para elegir, no conseguirá aprender de su propia experiencia y por consecuencia no hay autoría de pensamiento. En relación a esto, Alicia Fernández sostiene:

“...hay otra actitud, en este caso más saludable: elegir y decidir, pero dejando un espacio para la duda.”

3-2) Autoría de pensamiento

A partir de que el niño conoce que lo que él sueña no ocurre en la realidad, también descubre la diferencia que hay entre hablar y pensar. Es así que conoce que si él no dice lo piensa los otros no podrán adivinarlo, y a su vez, que tal cual sucede con él, los otros (enseñantes) también pueden hacer lo mismo con él, es decir, pensar una cosa y decir otra cosa. En relación a esto, la autora de “Los idiomas del aprendiente”, en su obra menciona que:

"Tal descubrimiento-construcción introduce el permiso para ser diferente y abre un espacio para salir de la dependencia (del niño y la niña ante su padre y madre y del aprendiente ante sus enseñantes). Pero esta construcción (yo produzco mis pensamientos) conecta con la necesidad de resignarse a perder los beneficios de que otro piense por él o en él."

Esta construcción adjudica al pensar como una de las herramientas de diferenciación, ya que:

"El niño reconoce su propia autoría de pensamiento (su potencia pensante) a partir de la experiencia de diferenciación con el otro, que le provee la vivencia de que puede guardar o hasta esconder su pensamiento."

Continuando con las conceptualizaciones de Alicia Fernández, se puede mencionar que la autoría de pensamiento supone diferenciación.

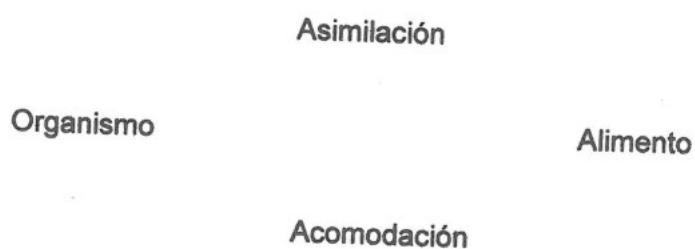
Observando las condiciones de vida hoy en día, en donde la tecnología, el éxito mediante la rapidez y sin esfuerzo, priman en la sociedad, se generan empobrecimientos al nivel del pensamiento. Se dificulta el acto de pensar, y no sólo eso, sino que además quien piensa se siente excluido.

4) MODALIDAD DE APRENDIZAJE

4-1) Dinámica de la modalidad de aprendizaje.

4-1-1) Asimilación – acomodación: adaptación biológica.

Alicia Fernández hace referencia a las palabras organismo, medio y adaptación, y en ese contexto, el sentido que pueden tener las palabras asimilación y acomodación como modos de pensar esa relación. Para esquematizar dicha relación, presenta un esquema para graficar tal proceso, que continuación se presenta y el cual es extraído de su obra "Los idiomas del aprendiente":



El organismo se sostiene y crece por medio de transacciones con el ambiente, mediante un proceso de adaptación, el cual se produce cada vez que un intercambio entre organismo y el ambiente modifica al primero.

Desmenuzando este proceso de adaptación, se encuentran dos componentes que se distinguen conceptualmente; estos son asimilación y acomodación. La autora de "La inteligencia atrapada", menciona estos dos conceptos ejemplificando con el alimento, de la siguiente manera:

"Asimilación: El organismo para poder incorporar a sus sistemas los valores alimentarios de las sustancias que absorbe debe transformarlas. Por ejemplo, un alimento duro y con una forma clara, en el momento de comenzar a ser ingerido se transformará en blando. (...)

Acomodación: El organismo, al mismo tiempo que transforma las sustancias alimenticias, para poder incorporarlas, también se transformará él mismo...la acomodación es el movimiento del proceso de adaptación por el cual el organismo se altera, de acuerdo con las características del objeto a ingerir."

A partir de esta cita, se puede mencionar a la asimilación como el movimiento por el cual los elementos del ambiente se alteran, para luego ser incorporados a las estructuras ya existentes; y a la acomodación como el proceso por el cual el sujeto modifica sus esquemas de acuerdo a lo que la realidad ofrece.

El esquema citado anteriormente, resulta correcto cuando se trata de un organismo en relación con el objeto alimento, pero cuando no se trata de un organismo, sino que hacemos referencia a un cuerpo, a un sujeto, la situación cambia. No es posible utilizar este esquema debido a que en este caso la relación sería entre sujeto y objeto a conocer.

4-1-2) Adaptación inteligente: asimilación - acomodación

Alicia Fernández considera que el operar intelectual, en su aspecto dinámico, también es caracterizado por los momentos de asimilación y acomodación. Por lo tanto, un proceso inteligente, en donde la asimilación y la acomodación se encuentran en equilibrio, constituye una adaptación inteligente. Aquí, se debe remarcar la importancia que debe existir en el equilibrio entre asimilación y acomodación, es decir, que ninguno de ellos predomine excesivamente sobre el otro.

Partiendo de que todo acto de inteligencia supone una interpretación de la realidad externa (asimilación del objeto por conocer), y a su vez supone un enfrentamiento con las características del objeto (acomodación a los requerimientos que el mundo de los objetos impone), la autora de "La inteligencia atrapada" menciona al respecto lo siguiente:

"Sara Paín observa la constitución de diferentes modalidades en los procesos representativos como extremos pueden describirse como hipoasimilación - hiperacomodación, hipoacomodación-hiperasimilación."

A continuación se cita de la obra "Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje", el siguiente fragmento, donde la autora describe cada una de las modalidades a las que Alicia Fernández hace referencia en la cita anterior.

- hipoasimilación: los esquemas de objeto permanecen empobrecidos, así como también la capacidad para coordinarlos. Ello reanuda en un déficit lúdico, y en la disfunción del rol anticipatorio de la imaginación creadora.

- hiperasimilación: puede darse una internalización prematura de los esquemas, con un predominio lúdico que en vez de permitir la anticipación de transformaciones posibles desrealiza negativamente el pensamiento del niño.

- hipoacomodación: que aparece cuando no se ha respetado el tiempo del niño, ni su necesidad de repetir muchas veces la misma experiencia. Sabemos que la modalidad de la actividad del bebé es la circularidad, pero no puede ser ejercitada si se pierde el objeto sobre la cual se aplica; esto a su vez retrasa la imitación diferida y, por lo tanto pueden aparecer problemas en la adquisición del lenguaje cuando los estímulos son confusos y fugaces.

- hiperacomodación: que se da cuando ha habido sobreestimulación de la imitación. El niño puede cumplir con las consignas actuales pero no dispone con facilidad de sus expectativas ni de su experiencia previa. Se lo describe como que "no es un mal alumno, pero no tiene iniciativa, no es creativo; falla en redacción."

A través de la lectura de los párrafos citados anteriormente, se observa que Alicia Fernández sostiene que mediante la asimilación el sujeto transforma la realidad para integrarla a sus esquemas de acción, y mediante la acomodación transforma y coordina sus propios esquemas para adecuarlos a la realidad del objeto a conocer.

Luego de haber establecido la diferencia entre el uso de los términos asimilación y acomodación, quien Alicia Fernández los atribuye en relación a la dinámica de la modalidad de aprendizaje, a diferencia de Piaget quien los asocia a adaptación, se citan los siguientes párrafos de la obra "La inteligencia atrapada". En éstos se hace mención sobre por qué la autora, Alicia Fernández, habla de modalidad de aprendizaje y no de modalidad de la inteligencia.

“Diferenciamos “modalidad de aprendizaje” de “modalidad de la inteligencia”. El aprendizaje es un proceso en el que intervienen la inteligencia, el cuerpo, el deseo, el organismo, articulados en un determinado equilibrio; pero la estructura intelectual tiende también a un equilibrio para estructurar la realidad y sistematizarla a través de dos movimientos que Piaget definió como invariantes: asimilación y acomodación.”

“Podría hablarse quizás de una modalidad de operar de la inteligencia de acuerdo con el tipo de equilibrio logrado entre asimilación y la acomodación. Así, entonces, como pueden encontrarse actividades predominantemente asimilativas como el juego y otras predominantemente acomodativas como la copia de un dibujo o el cumplimiento de una consigna, también podemos encontrar personas que operan cognitivamente de un modo hiperasimilativo y otras hiperacomodativamente.

Pero como la inteligencia es sólo una de las estructuras que intervienen en el proceso de aprendizaje, muy por otra parte no se la puede recortar del deseo y la corporeidad, en el análisis de un sujeto en particular preferimos hablar de modalidad de aprendizaje y no de modalidad de la inteligencia.”

4-2) Modalidad de aprendizaje: molde relacional.

Alicia Fernández conceptualiza a la modalidad de aprendizaje como un molde relacional. Relacional porque existe una dinámica entre el enseñante, aprendiente y conocimiento, un modo de relacionarse. Es un molde porque se refiere a un esquema de operar que la persona utiliza para aprender. Esta autora en su libro “Los idiomas del aprendiente”, menciona que:

“Analizando con detenimiento el modo de una persona de relacionarse con el conocimiento, encontraremos algo que se repite y algo que cambia a lo largo de toda su vida y en las distintas áreas. Llamo modalidad de aprendizaje a ese molde o esquema de operar que se va a ir utilizando en las diferentes situaciones de aprendizaje. Es un molde, pero un molde relacional.

Por lo tanto, mantiene la tensión entre lo que se impone como repetición/permanencia de un modo anterior de relacionarse y lo que necesita cambiar en ese mismo modo de relacionarse. Relacionarse ¿con qué?: con el objeto a conocer, consigo mismo como autor y con el otro como enseñante.”

Cada persona tiene una forma personal de acercarse al conocimiento y conformara su saber, es decir, una modalidad de aprendizaje propia, la cual se construye desde el nacimiento y se encuentra en permanente cambio. Esta modalidad

de aprendizaje es como un molde, que se va utilizando en las distintas situaciones de aprendizaje.

Alicia Fernández hace referencia a modalidades de aprendizaje saludables, éstas modalidades permiten que el sujeto pueda disponer de lo que conoce, y cambiar, utilizar otras herramientas cuando la situación lo requiera. Es así, que esta autora considera que:

“Una modalidad de aprendizaje saludable y viva tendrá la posibilidad de descubrir cuándo la obra que quiere hacer es distinta o los materiales son diferentes y cambiar, es decir, elegir entre las herramientas que tenga guardadas otras que no acostumbra a usar, aunque no estén tan disponibles.

A esas diferentes estructuras organizativas de las herramientas y de las significaciones (que también funcionan como herramientas) estoy llamándolas modalidad de aprendizaje.”

Continuando con los lineamientos de Alicia Fernández, sucede que en muchos casos se observa que los alumnos utilizan siempre las mismas “herramientas”. Ante situaciones diferentes de aprendizaje, utilizan siempre un mismo modo de operar, por lo tanto la modalidad de aprendizaje se rigidiza. Considerando que la modalidad de aprendizaje es un móvil que se va transformando con el uso, el hecho de que ésta modalidad se congele, es un indicador de alarma en relación con el posible problema de aprendizaje.

4-3) Modalidades de aprendizaje que perturban el aprender

Analizando cómo operan las modalidades de aprendizaje, se distinguen tres grandes grupos de modalidades (organizaciones) que perturban el aprender, éstas son:

- 1) Hipo asimilación - hipo acomodación
- 2) Hiper asimilación - hipo acomodación
- 3) Hipo asimilación - hiper acomodación

Hay una cuarta posibilidad, que debería nombrarse como un conjunto ilimitado de modos saludables que posibilitan el aprender:

- 4) Alternancia variable Asimilación - acomodación

Alicia Fernández sostiene que cuando el sujeto hace lo mismo siempre y en cualquier situación, utilizando siempre las mismas herramientas, se considera que la modalidad de aprendizaje se ha congelado, y es aquí donde se puede hablar de hipoasimilación o hiperasimilación y de hiper o hipoacomodación.

Par comprender la dinámica de estas modalidades patógenas, que perturban el aprender, es necesario retomar el uso de los conceptos de asimilación y acomodación que Alicia Fernández otorga en relación a la modalidad de aprendizaje. Para esto es necesario recurrir a la siguiente cita de su libro "Los idiomas del aprendiente":

"Necesito entonces remarcar en relación con el uso de los términos asimilación – acomodación (que tomo de Sara Paín, quien a su vez los toma de Piaget), que no utilizo pensando en una adaptación, que sería el supuesto equilibrio acomodación – asimilación, como la dinámica esperable de una modalidad de aprendizaje saludable.

Si bien, a causa de su rigidez, las modalidades de aprendizaje patogenizadas se pueden esquematizar (...), en cambio las características de un tipo de modalidad de aprendizaje saludable no se podrían esquematizar. Esto último se debe a que su característica central es la posibilidad de variación y de movimientos constantes entre la asimilación (significar desde los propios esquemas de significación al objeto de conocimiento) y a la acomodación (someterse a la legalidad propia del objeto de conocimiento)."

La autora hace referencia a modalidades patógenas cuando éstas no permiten un equilibrio entre los movimientos asimilativos y acomodativos, por lo tanto se rigidizan, es decir que no le permiten al sujeto cambiar, sino que siempre y en cualquier situación utiliza la misma modalidad.

Por ejemplo, un alumno que utiliza siempre los mismos esquemas para estudiar, sin atender a las características de lo que está estudiando, llevan a que este niño o joven, estudie siempre de la misma forma. Utiliza las mismas herramientas a pesar de que varían las situaciones.

5) ESCUELA Y ALUMNOS REPETIDORES

5-1) ¿La escuela favorece alumnos repetidores exitosos?

Alicia Fernández sostiene que las instituciones educativas promueven al repitente en dos vertientes: en una se encuentra el repitidor exitoso, a quien se lo

considera un buen alumno, y logra estas consideraciones y éxitos repitiendo lo que los otros quieren escuchar. Repite textos, repite modelos, y así no repite el año. Por otro lado, está el repitente fracasado, quien repite de año, por no acomodarse al sistema que la escuela solicita. La autora de la obra "la inteligencia atrapada", hace referencia a esto en dicho libro, de la siguiente manera:

"Hay un repitente exitoso (que no preocupa ni se lo llama repitente): es el que se acomoda al sistema, imita, no repite de grado, pero repite textos de otros, repite consignas, se somete, no piensa, pero triunfa por repetir lo que otros quieren. A este repitente nadie lo deriva a psicopedagogía, si bien debiera estar en nuestros principales objetivos de trabajo preventivo.

Hay otro al que se llama repitente por repetir de grado. El fracaso en la escolarización de la mayoría de ellos es un problema reactivo a un sistema que no los acepta, que no reconoce su saber y los obliga a acumular conocimientos."

Continuando con los lineamientos de esta autora, resulta importante recordar que el enseñante, para poder enseñar necesita conectarse con su posición aprendiente y favorecer que los alumnos puedan conectarse con la posición enseñante de ellos. Por lo tanto, el enseñante posibilita la construcción de conocimientos en el espacio que se crea entre él y el aprendiente, es así que no solo se lo considera como un transmisor de informaciones. Pero estas informaciones que él transmite como enseñas, son parte de la materia prima que el alumno utiliza para aprender. Pero esto sólo, estas enseñas que brinda el enseñante no son suficientes, sino que el aprendiente también debe recurrir a su saber, a sus experiencias. Teniendo en cuenta lo dicho hasta aquí, se cita a la autora de "Los idiomas del aprendiente", en cuya obra menciona lo siguiente:

"Todavía hoy, en las instituciones educativas (desde el Jardín de Infantes hasta los doctorados) lamentablemente, lo que más se promueve es la hiperacomodación de los alumnos, a partir de que sus profesores desconsideran la imprescindible participación de los aspectos transformativos por parte de la subjetividad (principalmente historia - experiencia - saber) de los aprendientes, para que el contenido transmitido pueda ser apropiado - reconstruido. Así, por ejemplo, profesores que se autoconsideran democráticos sugieren "quien no entendió puede preguntar", cuando lo que debería promoverse es que "quien entendió pregunte". Claro que esto no implica al docente, ya que si no hay preguntas, será el profesor quien deberá preguntarse a sí mismo qué de él está obstaculizando el preguntar."

Aquí es necesario aclarar, como la hace la autora, que la exigencia de hiperacomodación es una exigencia que no necesariamente provocará hiperacomodación en todos los alumnos. Esto se debe a que en algunas situaciones

se da esta respuesta, no sólo en los alumnos repetidores exitosos, sino también en aquellos alumnos creativos, que como menciona la autora, "encuentran en aquella respuesta la única forma de ser aprobados por sus maestros, pero mantienen el juicio crítico y no confunden lo que el otro quiere que repitan con lo que ellos piensan."

5-2) Alumnos repetidores de conocimientos

David Perkins, en su libro "La escuela inteligente" menciona tres metas que la escuela debe tener en cuenta a la hora de enseñar, estas son:

- Retención del conocimiento
- Comprensión del conocimiento
- Uso activo del conocimiento

La primera de las metas (Retención del conocimiento) hace referencia a que los alumnos si bien estudian y aprueban sus exámenes, obtienen buenas calificaciones y pasan de año, no retienen el conocimiento, por lo tanto cuando los necesitan en el futuro nos los recuerdan.

En cuanto a la segunda de las metas (Comprensión del conocimiento), los alumnos no comprenden lo que aprenden, acumulan conocimientos, pero de nada sirve esto, ya que no los entienden ni comprenden que hacer con ellos. Cuando deben aplicarlos, no saben como hacerlo.

La tercera meta (Uso activo del conocimiento), hace alusión a que los alumnos aprenden conocimientos, pero no logran aplicarlo a otras situaciones.

El autor de "La escuela Inteligente" observa que estas metas no se cumplen en la realidad, ya que los alumnos parecen retener el conocimiento solo a la hora de ser evaluados, pero al aplicar lo que aprendieron en otras situaciones, en su mayoría no logran hacerlo. La comprensión del conocimiento es otra de las metas en la que hoy en día se observa debilidad, al igual que el uso activo del conocimiento.

Perkins sostiene que hay una expresión que engloba a estas tres metas, y la denomina "conocimiento generador". Este es un conocimiento que: "no se acumula, sino que actúa, enriqueciendo la vida de las personas y ayudándolas a comprender el mundo y a desenvolverse en él."

En la realidad acontece el siguiente problema: los alumnos no utilizan los conocimientos, no aplican lo que saben. En relación a esto, el autor no hace referencia a que los contenidos son escasos, sino por el contrario, los alumnos acumulan

contenidos, sin sentido, sin comprenderlos, ni saber cuando y como usar lo que aprenden repitiendo una y otra vez. El autor lo resume de la siguiente manera:

“Lo que nos falta, en cantidades colosales, no es el conocimiento sino el uso del conocimiento.”

Para esto es necesario un aprendizaje reflexivo, en donde predomine el pensamiento y no la memoria. Es así, que para lograr llevar adelante las metas: retención del conocimiento, comprensión del conocimiento y uso activo del conocimiento, será necesario entonces pensar con lo que se está aprendiendo, utilizar lo que ya se sabe para apropiarse de lo nuevo, es decir, partir de experiencias previas. En su libro “La escuela inteligente”, el autor menciona lo siguiente:

“Sólo es posible retener, comprender y usar activamente el conocimiento mediante experiencias de aprendizaje en las que los alumnos reflexionen sobre lo que están aprendiendo y con lo que están aprendiendo.”

Perkins sostiene que son cuatro los problemas que se oponen a las metas de la educación, estos son:

- Conocimiento inerte
- Conocimiento ingenuo
- Conocimiento ritual
- Conocimiento olvidado

El conocimiento inerte hace referencia a que los alumnos estudian para aprobar exámenes, realizan guías de trabajos copiando textualmente de libros, repiten una lección oral estudiada de memoria, suelen recordar el conocimiento, pero es inerte, ya que no son capaces de aplicarlo en otras situaciones. A la hora de rendir un examen, recuerdan los conocimientos con facilidad, pero surgen dificultades a la hora de recordarlos o utilizarlos en otras situaciones. En relación a esto, Perkins sostiene que:

“La instrucción convencional, que consiste en leer manuales y escuchar clases dictadas por el profesor, tiende a producir un conocimiento inerte.”

Por otro lado el conocimiento ingenuo se observa cuando el alumno debe repetir hechos o aplicar fórmulas, pero a la hora de explicar o interpretar algo, surgen dificultades.

A través del conocimiento ritual los alumnos aprenden pasos a seguir para resolver situaciones, para hacer una operación matemática por ejemplo. Es así que aplican rituales que saben que los llevará al éxito, aunque no comprendan lo que hacen. Con respecto a esto, el autor de “La escuela inteligente” menciona:

“...no entienden lo que se les enseña, o al menos no por completo, y compensan esa insuficiencia con rituales que funcionan bastante bien en el mundo artificial de las clases habituales.”

Por último, los tres problemas anteriores conllevan a que el conocimiento se olvide, ya que si no se comprende, no se relaciona, no se encuentra utilidad, de nada sirve mantener acumulado esos conocimientos, por el contrario, se olvidan.

El autor menciona que estos cuatro problemas traen como consecuencia un “conocimiento frágil”, ya que el alumno no los retiene, no los comprende y por consiguiente no hace un uso activo de ellos, y cae en compensar estas deficiencias mediante rituales, que lo ayudarán a conseguir éxito.

Esto a su vez generará en los alumnos un pensamiento pobre. El alumno no tiene autoría de pensamiento, y la escuela continúa proporcionando situaciones de hiperacomodación.

CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

TIPO DE DISEÑO

La presente es una investigación exploratoria descriptiva, que pretende conocer qué modalidad de aprendizaje es la más recurrente en la escuela al finalizar la E.P. y su relación con las prácticas docentes. Es un estudio cualitativo, de corte transversal, ya que las variables se estudian simultáneamente en un mismo momento.

UNIVERSO

El universo está comprendido por todos los alumnos que se encuentran cursando el segundo cuatrimestre de 6° año E.P., durante el año 2008 y que no han repetido ningún año a lo largo de su trayecto escolar.

MUESTRA

Como muestra se seleccionará un grupo de alumnos pertenecientes a dos establecimientos educativos pertenecientes a la órbita pública provincial de la ciudad de Mar del Plata.

La muestra estará conformada por 100 niños, cuya edad media es de 11 años y que no han repetido ninguno de los años de la escolaridad previa. Este último aspecto que se tiene en cuenta como otro de los criterios de selección, se funda en el hecho de que se trate de niños que no hayan evidenciado trayectos educativos con dificultades significativas. La situación de no repitencia previa estaría dando la pauta de que se trabaja con niños que no muestran problemas de aprendizaje que hayan obstaculizado un trayecto escolar lineal, esta condición señala un perfil pedagógico que estaría dentro de los niveles esperados.

La muestra de los docentes estará conformada por 8 maestros a cuyo cargo se encuentra la conducción pedagógica de las cuatro áreas principales (Prácticas del Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales y ciencias Sociales) que cursan los alumnos incluidos en la muestra.

UNIDAD DE ANÁLISIS

Los alumnos que se encuentran cursando el segundo cuatrimestre de 6° año de E.P. no repetidores de ningún año de la escolaridad previa, de las escuelas E.P. Provinciales N.º 20 y N.º 22 (turno mañana y tarde) de la ciudad de Mar del Plata, en el año 2008, durante el mes de Noviembre.

VARIABLES

- Modalidad de aprendizaje. (Cualitativa nominal)
- Actividades seleccionadas por el docente para promover aprendizajes. (Cualitativa nominal)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES

- Modalidad de aprendizaje: hace referencia al molde o esquema operativo que utiliza cada alumno en las situaciones de aprendizaje.
- Actividades seleccionadas por el docente para promover aprendizajes: hace alusión a las enseñanzas utilizadas por el docente que tienen por objeto la construcción de nuevos aprendizajes.

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

- Modalidad de aprendizaje: se considera como modalidad de aprendizaje a la manera personal de cada alumno de acercarse al conocimiento para conformar su saber.
- Actividades seleccionadas por el docente para promover aprendizajes: consignas de trabajo diseñadas por el docente con el propósito de promover distintos tipos de aprendizaje.

DIMENSIONES

- Modalidad de aprendizaje:

- Hipoasimilativa hiperacomodativa

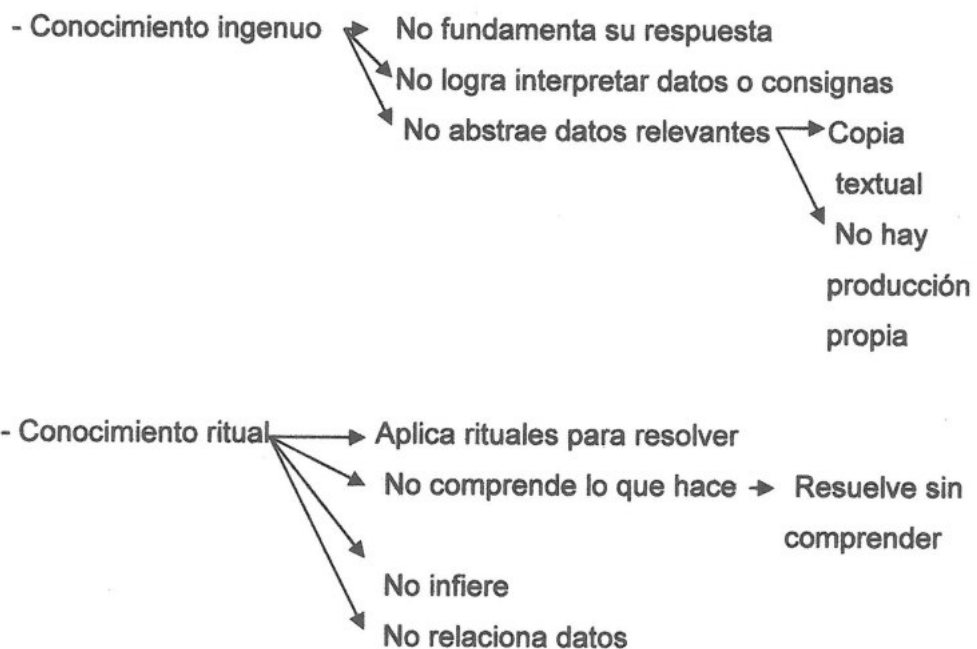
- Actividades seleccionadas por el docente para promover aprendizajes

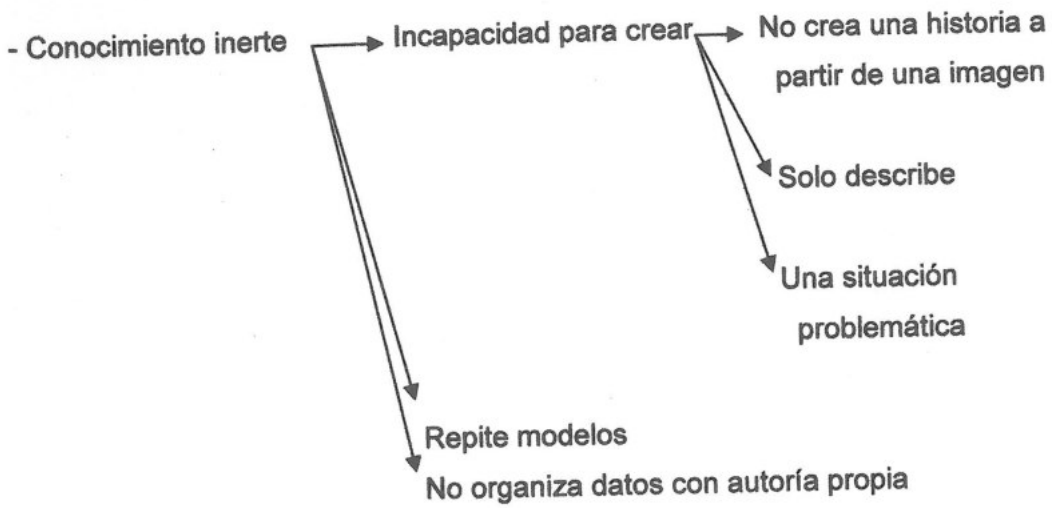
- Actividades cognitivas académicas

INDICADORES

- Modalidad de aprendizaje:

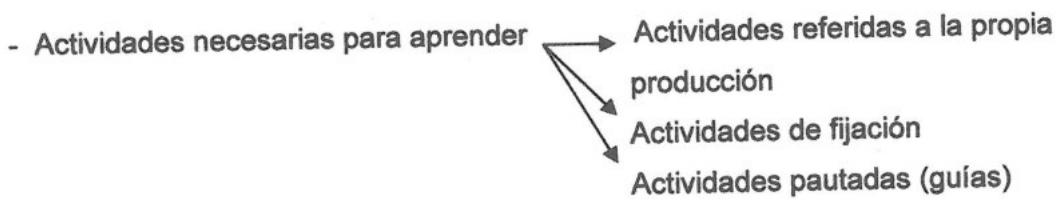
- Hipoasimilativa hiperacomodativa



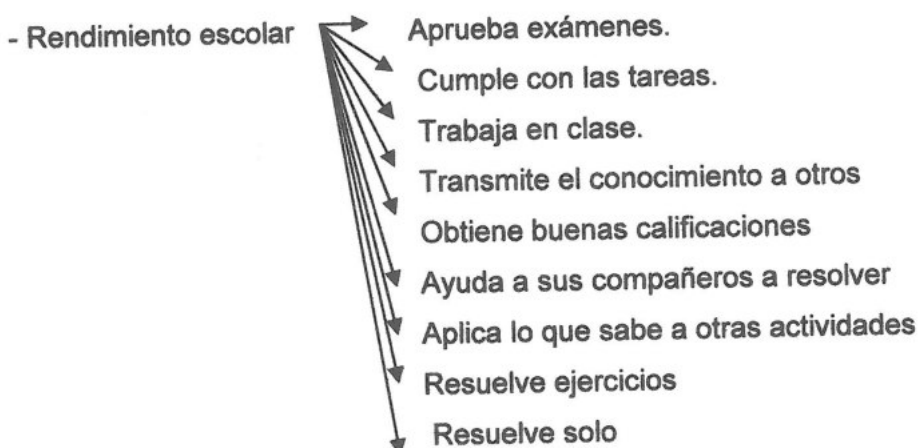


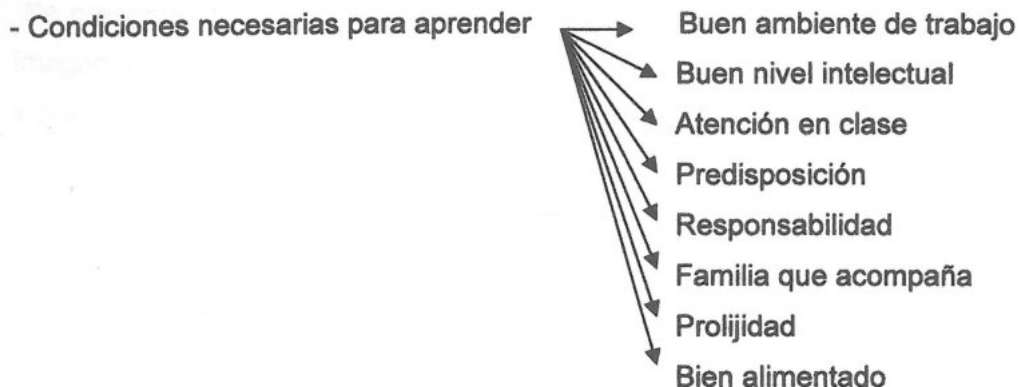
- Actividades seleccionadas por el docente para promover aprendizajes:

- Actividades cognitivas académicas



- Cualidades ponderadas por el docente como expresión de aprendizaje





PLAN DE ANÁLISIS

Se trabajará con datos de tipo cualitativos nominales.

En primer lugar se construirán tablas que permitan mostrar los datos recabados de forma ordenada y resumida. En segunda instancia se presentarán gráficos a fin de reflejar en forma clara y ordenada el comportamiento de las distintas variables y de los indicadores trabajados en esta investigación. En tercer lugar, se analizarán los datos recogidos, a fin de establecer distintas relaciones. Al mismo tiempo se realizará una lectura de índole cualitativa de los datos recabados y se desarrollarán distintas inferencias teórico-prácticas como resultado de este análisis. Por último se desarrollarán las conclusiones a las que se arriba a partir de la investigación.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

-Prueba de Prácticas del Lenguaje

Destinada a todos los alumnos que están cursando 6º año de segundo ciclo de E.P. quienes no hayan repetido ningún año de su escolaridad.

El objetivo principal es observar que procesos predominan, los de inscripción de subjetividad, los de transcripción de palabras de otro o los de copia de un modelo.

Se presentan ejercicios que ponen en juego la escritura espontánea con soporte de imagen, preguntas donde el alumno debe inferir datos a partir de la lectura de un texto y preguntas en donde la respuesta se encuentra en el texto proporcionado

-Prueba de Matemática

Destinada a todos los alumnos que están cursando 6° año de segundo ciclo de E.P. quienes no hayan repetido ningún año de su escolaridad.

Combinar las distintas operaciones, argumentar acerca de un procedimiento de resolución, reconocer que diferentes operaciones pueden dar respuesta a la misma cuestión, producir enunciados que responden a los datos ofrecidos, interpretar la información presentada en textos y gráficos, realizar cálculos mentales exactos o con apoyatura gráfica y en forma exacta o aproximada, son competencias que se ponen en juego en esta prueba.

Esta prueba se administra en forma individual, el alumno lee las consignas y resuelve sin ayuda.

A partir de las respuestas proporcionadas por el alumno se completa la grilla de evaluación.

- Encuesta a los docentes

Encuesta individual a cada docente. Se presentan 3 ítems. El primer punto contiene dos preguntas que el docente debe ponderar las opciones dadas como: muy importante, importante, poco importante.

En el segundo punto el docente debe desarrollar sus ideas respecto a como reconoce que el alumno se ha apropiado del conocimiento que se ha pretendido enseñar.

En el último punto el docente debe enunciar cuáles son las cualidades necesarias que debe tener un alumno para poder aprender, en orden de muy importante a poco importante.

RELEVAMIENTO DE DATOS

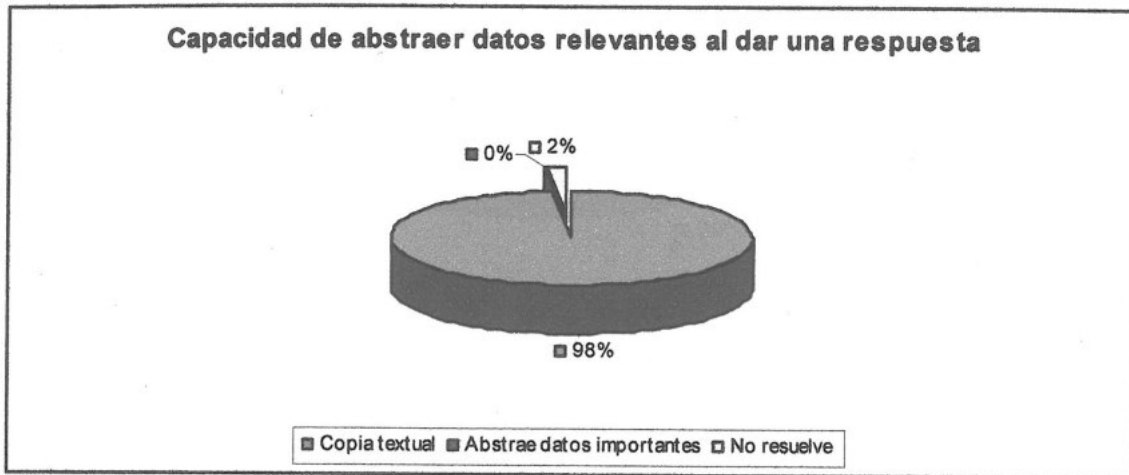
A partir de las respuestas proporcionadas por los alumnos en forma escrita, se volcarán los datos obtenidos en tablas diseñadas en Excel. Luego, se construirán los gráficos necesarios a fin de reflejar en forma clara los resultados. Se utilizaran gráficos de barra y de torta.

A partir de allí, se realizará el correspondiente análisis de datos relacionando las variables, y por último surgirán las conclusiones y propuestas.

ANÁLISIS DE DATOS

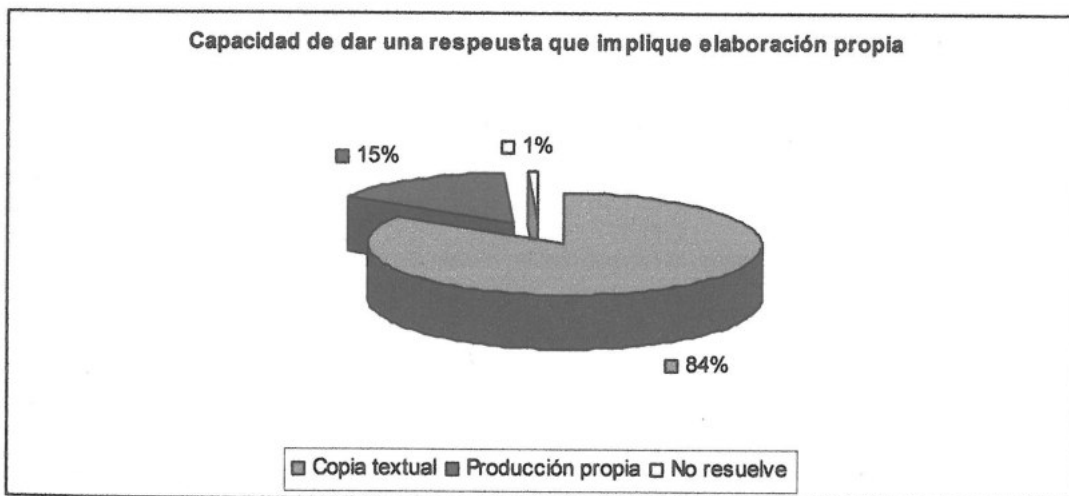
PRÁCTICAS DEL LENGUAJE

Gráfico 1



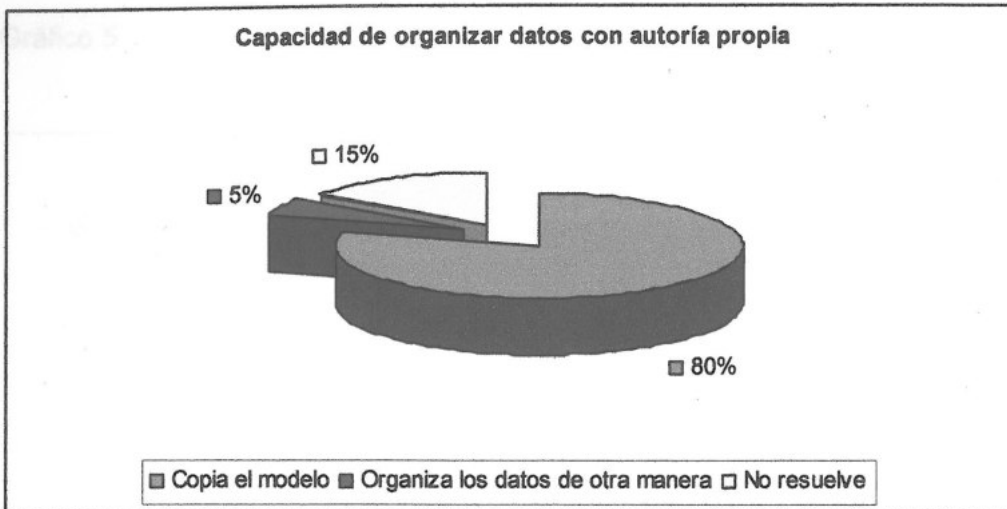
El 98 % de los alumnos no logra abstraer datos relevantes, se limita a la copia textual. El 2 % no resuelve.

Gráfico 2



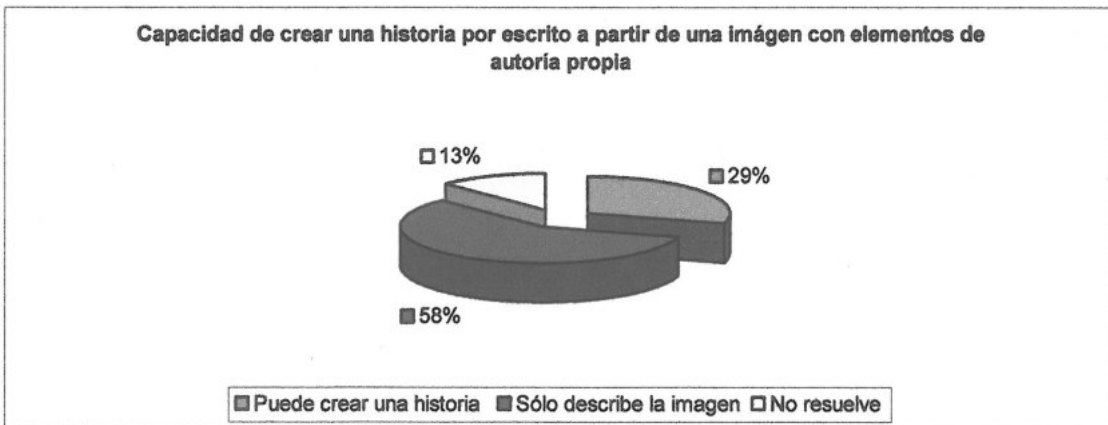
El 84 % de los alumnos realiza una copia textual del texto, mientras que el 15 % logra responder mediante una respuesta de producción propia. El 1 % no resuelve.

Gráfico 3



El 80 % de los alumnos copia el modelo dado. Sólo el 5 % de los estudiantes logra organizar los datos de acuerdo a un esquema propio.

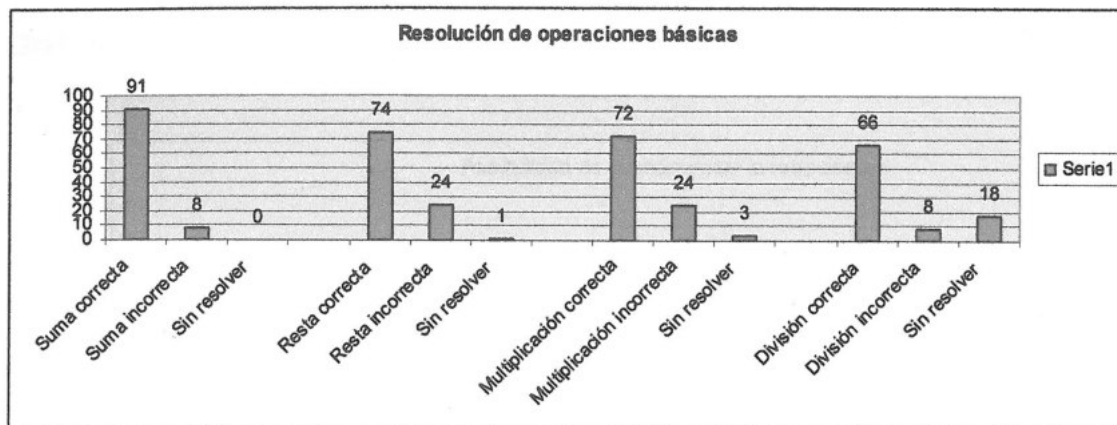
Gráfico 4



Sólo el 29 % de los alumnos realizan una historia por escrito con elementos de propia autoría. El 58 % se limita a realizar una descripción de la imagen. El 13 % no realiza la actividad.

MATEMÁTICA

Gráfico 5

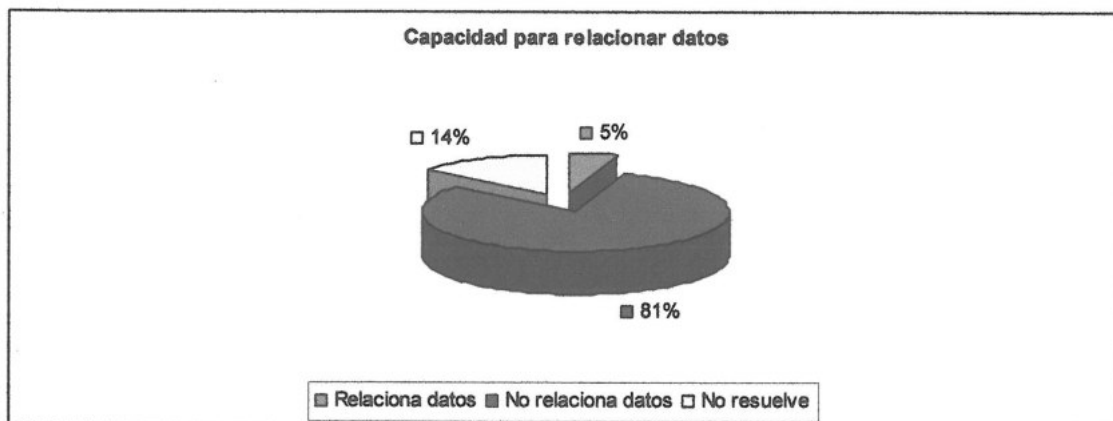


El 66 % de los alumnos logró resolver correctamente las operaciones (suma, resta, multiplicación y división).

El 91 % resolvió correctamente la suma, el 74 % la resta, y el 72 % resuelve correctamente la multiplicación. A su vez, el 24 % resuelve incorrectamente las dos últimas operaciones mencionadas (resta y multiplicación). El 8% de los alumnos resuelve incorrectamente tanto la suma como la división.

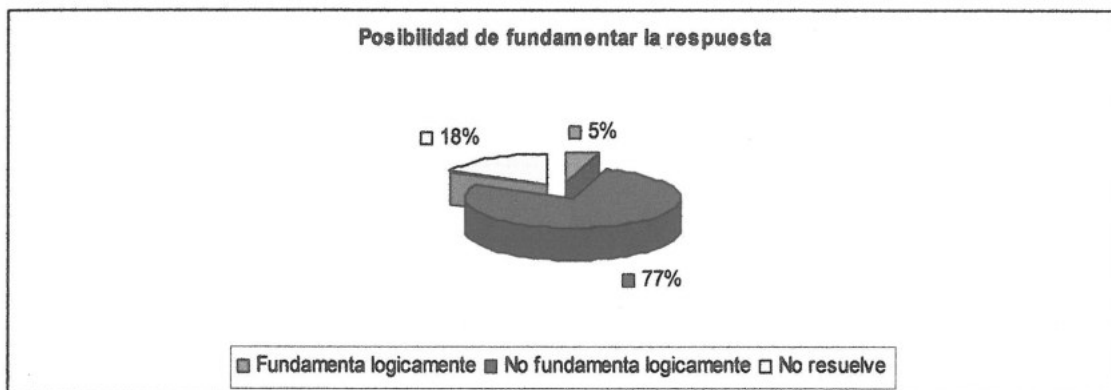
Sólo el 1 % de los estudiantes no resuelve la multiplicación y el 18 % la división.

Gráfico 6



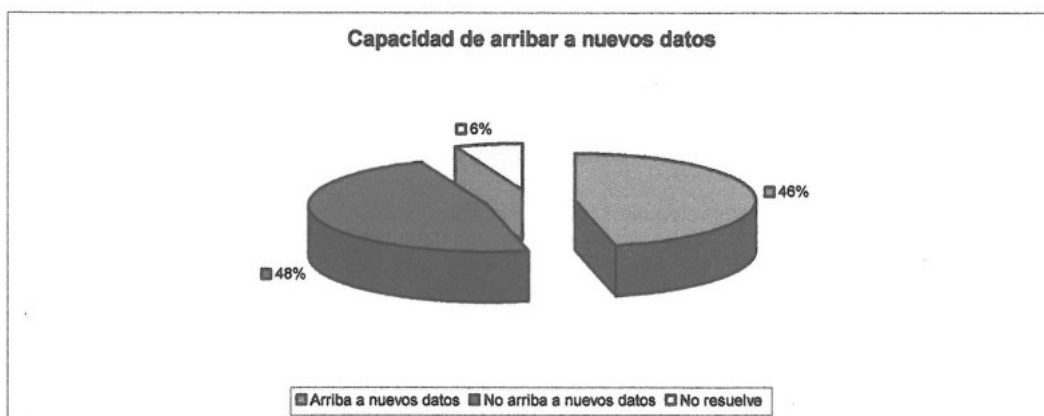
El 81 % de los estudiantes no logra relacionar datos para resolver correctamente la situación planteada, mientras que el 5 % de los alumnos logra relacionar y utilizar los datos correctamente. El 14 % no resuelve.

Gráfico 7



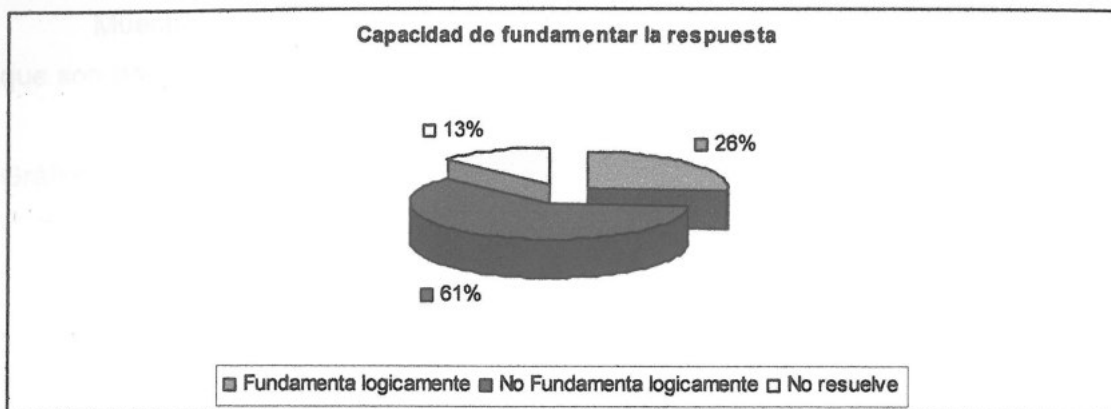
El 77 % de los alumnos no logra fundamentar sus respuestas en forma lógica, mientras que el 5% si lo logra. El 18 % no fundamenta.

Gráfico 8



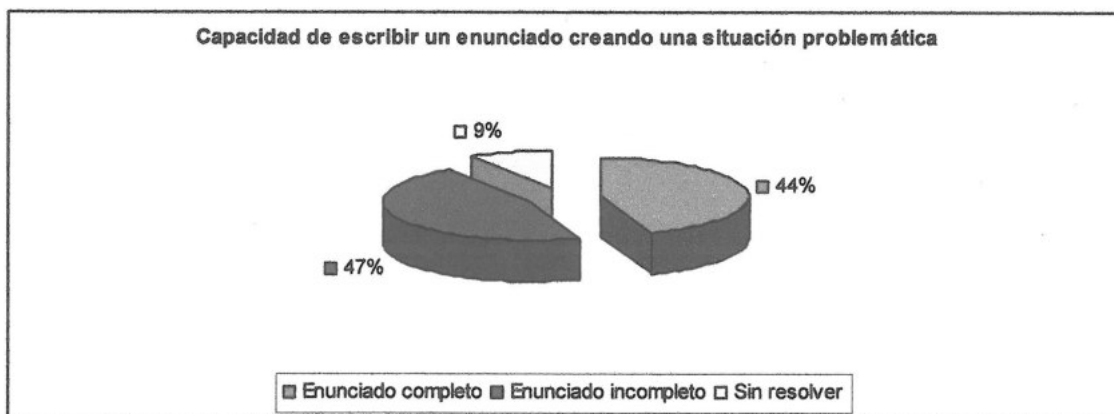
El 46 % de los alumnos arriba a nuevos datos, mientras que el 48 % no logra arribar a nuevos datos. El 6 % no resuelve.

Gráfico 9



El 61 % de los estudiantes no fundamenta su respuesta en forma lógica, mientras que el 26 % logra fundamentar su respuesta. El 13 % no resuelve.

Gráfico 10



El 47 % de los alumnos no logra escribir un enunciado de su propia producción, intentan redactar un enunciado, pero no logran incluir los datos suficientes como para que el texto exprese una situación problemática.

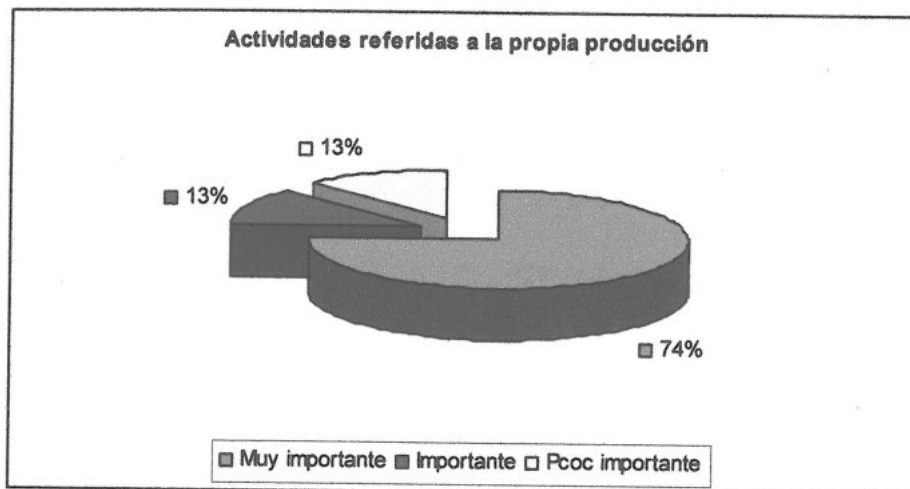
El 44 % de los alumnos logra escribir un enunciado incorporando las variables necesarias para plantear una situación problemática.

El 9 % de los estudiantes no resuelve lo solicitado.

ENCUESTA DOCENTE

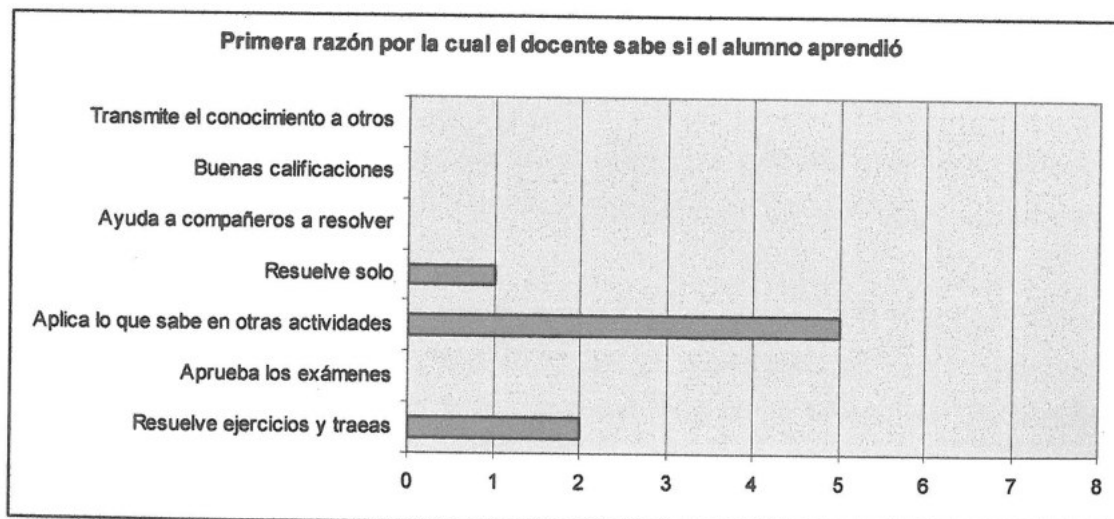
Muestra: 8 maestros de E.P., pertenecientes a las dos Escuelas de la muestra, que son docentes de los niños incluidos en la población estudiada.

Gráfico 11



El 74 % de los docentes consideran muy importante, las actividades referidas a la propia producción, mientras que el 13 % las considera como importantes, y el resto las considera como poco importantes.

Gráfico 12



Cinco de ocho docentes consideran como primera razón para saber si un alumno aprendió cuando éste aplica lo que sabe en otras actividades. Sólo un docente consideró como primera razón el hecho de resolver solo, de igual modo, solo un docente consideró como primera razón cuando el alumno resuelve ejercicios y tareas.

Cinco de ocho docentes consideran como primera razón para saber si un alumno aprendió cuando éste aplica lo que sabe en otras actividades. Sólo un docente consideró como primera razón el hecho de resolver solo, de igual modo, solo un docente consideró como primera razón cuando el alumno resuelve ejercicios y tareas.

La ausencia de respuestas que evidencien la posibilidad de abstraer datos significativos de un enunciado resulta un aspecto significativo a la hora de caracterizar la modalidad de aprendizaje de los alumnos, ya que estos niños, incluyeron en sus respuestas información no relevante a la pregunta, limitándose a la copia textual de toda la información.

El Gráfico 2, que refleja las respuestas de elaboración propia, muestra que solo el 15 % de la muestra logra responder mediante una respuesta de propia autoría.

Estos resultados estarían indicando la presencia de aprendizajes rigirizados, con una alta tendencia a la copia y escasas posibilidades actuales de arriesgar respuestas que expresen autoría de pensamiento.

Los alumnos parecen manejarse utilizando ciertos "rituales" para alcanzar las respuestas, siguiendo "una serie de pasos que en situaciones anteriores le resultaron exitosas": primero leen la pregunta, realizan una interpretación de la misma y luego buscan la información necesaria en el texto. A continuación, efectúan una copia mas o menos textual y por último pasan a la siguiente pregunta.

El problema surge cuando la pregunta no está formulada de manera tal que los alumnos encuentren a primera vista la respuesta en el texto. Por el contrario, ese tipo de consigna que exige mayor complejidad y puesta en juego de habilidades cognitivas de mayor independencia, dificulta el accionar de los alumnos.

Es así, que en el trabajo de campo, se pudo observar numerosos comentarios de los alumnos que expresaban desconcierto al no poder encontrar la respuesta en el texto de manera inmediata. En la mayoría de los casos los niños desistieron en el intento.

Otra actividad presentada fue la exigencia de que los niños construyan un cuadro descriptivo que de cuenta de características relevantes de algún animal, planta u objeto.

Los resultados obtenidos permiten observar en el Gráfico 3, que el 80 % de los alumnos copia el modelo dado que sólo un 5 % de los estudiantes logra organizar los datos de acuerdo a un esquema propio, mientras que el 15 % restante, no realiza la actividad.

Si bien los docentes comentaron que sus alumnos conocen distintas formas de organizar información, esto no se ve reflejado en la realidad observada. Los alumnos conocen otras posibilidades, estas fueron enseñadas por sus maestros, pero las actividades diarias parecen llevar a los estudiantes a repetir las mismas estrategias,

utilizar las mismas herramientas que anticipan como seguras para la resolución de la consigna.

El Gráfico 4 permite observar los resultados obtenidos a la hora de solicitar a los estudiantes que creen una historia a partir de una imagen presentada; sólo el 29 % de los alumnos realizan una historia por escrito con elementos de propia autoría. El 58 % se limita a realizar una descripción de la imagen, y el 13 % no realiza la actividad.

La resolución creativa de esta propuesta exige un proceso activo, que implica autoría. En este caso, la autoría se puede evidenciar a la hora de crear una historia, a diferencia de limitar la escritura a una descripción de la imagen. En la última, lo que se pone en juego es la observación y escritura de lo que se observa, proceso que no expresa autoría de pensamiento.

Los resultados analizados en el área de Prácticas del Lenguaje, conlleva a pensar que los alumnos presentan una modalidad de aprendizaje hipoasimilativa hiperacomodativa.

Siguiendo a Alicia Fernández es importante recordar que: “la hiperacomodación se manifiesta mediante falta de iniciativa, sobreestimulación a la imitación, falta de creatividad, (los alumnos copian, repiten modelos, no crean). La hipoasimilación se describe como una situación en la que “los esquemas de objeto permanecen empobrecidos, así como también la capacidad para coordinarlos. Ello reanuda en un déficit lúdico, y en la disfunción del rol anticipatorio de la imaginación creadora.”

Desde el área de Matemática, se analizan datos a fin de observar la capacidad de los alumnos para la aplicación de distintas operaciones en la resolución de distintas situaciones problemáticas.

El Gráfico 5 refleja que más del 90 % de los alumnos resuelven correctamente la suma, más del 70 % resuelve correctamente la resta y la multiplicación; y a su vez el 66% de la muestra logra resolver acertadamente la división. Esto permite observar que la mayoría de los alumnos saben resolver los algoritmos matemáticos básicos.

Estos resultados hacen suponer que para alcanzar resultados correctos en la resolución de las operaciones básicas (suma, resta, multiplicación y división) los alumnos han aprendido un “sistema de pasos a seguir”.

Se observa entonces que los alumnos pueden resolver operaciones matemáticas en forma aislada, ya que los porcentajes de respuestas correctas superan casi el 70% de la muestra. Pero ¿qué sucede a la hora de utilizar estas operaciones para resolver situaciones problemáticas?

Los resultados obtenidos a la hora de resolver una situación problemática arrojan que el 81 % de la muestra no logra relacionar los datos correctamente para

resolver un problema y que sólo el 5 % lo logra. Esta observación se presenta en el Gráfico 6.

Sabemos que la exigencia de resolución de una situación problema a diferencia del ejercicio, no tiene como componente esencial la repetición o aplicación de una "fórmula" estandarizada. Los recorridos alternativos caracterizan a la mayor parte de las situaciones problemáticas. Un problema supone una situación que carece de modelos automatizados para imitar, es decir, no hay un plan que copiar, repetir.

El conocimiento ritual está presente en la realidad estudiada, observándose en la resolución correcta de las operaciones matemáticas.

Respecto a las situaciones problemáticas, los alumnos han aprendido la técnica de resolver situaciones estandarizadas, así a la hora de enfrentarse a verdaderas situaciones problemáticas, buscan técnicas que no resultan viables para lograr el resultado correcto.

El Gráfico 7 permite observar que el 77 % de los alumnos no logra fundamentar sus producciones, mientras que el 5% si lo logra, y el 18 % no fundamenta.

Se observa así, que si bien los estudiantes fundamentaron su respuesta, más del 70 % no logra hacerlo coherentemente, ya que en su mayoría respondía: "porque sí", "no se como explicarlo, porque sí".

A la luz de estos resultados, se puede afirmar que la exigencia de argumentación lógica es un desafío difícil de superar para estos niños ya que la aplicación ritualista obtura la posibilidad de fundamentación del recorrido cognitivo.

El Gráfico 10 permite observar que el 47 % de los alumnos no logra escribir un enunciado de su propia autoría, si bien intentan redactar un enunciado, no logran incluir los datos suficientes como para que el texto exprese una situación problemática. El 44 % de los alumnos logra escribir un enunciado incorporando las variables necesarias para plantear una situación problemática, y el 9 % de los estudiantes no resuelve lo solicitado.

Analizando los datos obtenidos de las Encuestas realizadas a los docentes, se infiere a través de la observación del Gráfico 11 que los docentes consideran como muy importante: actividades de propia autoría (74%), atribuyendo a ésta categoría a las actividades de fijación y a las actividades muy pautadas (guías, trabajos prácticos) un 13 % cada una.

Observando estos resultados, podría inferirse que las actividades que los docentes seleccionan para sus alumnos deberían ser, en su mayoría, aquellas que estimularan la autoría de pensamiento .

Los datos obtenidos que permiten observar que tipos de actividades el docente considera más importantes a menos importantes, brindan información acerca de lo que ellos consideran, pero parece no existir relación entre lo que los docentes consideran y la realidad acontecida.

La muestra arroja como resultado que las actividades que resuelven con más facilidad la mayoría de los niños, son aquellas que guardan relación con características hiperacomodativas.

Esta realidad no debería surgir si los docentes realmente trabajaran con sus alumnos actividades que requieran de la propia producción.

A su vez, sucede que en segundo lugar, como importante, la mayoría de los docentes considera en esta categoría a las actividades de fijación. Es aquí en donde se encontraría relación entre lo que acontece como realidad a la hora de observar los resultados obtenidos en las pruebas y las actividades que consideran los docentes como importantes para sus alumnos.

Si bien, más del 70% de los docentes considera que las actividades de propia producción son las más importantes, en segundo lugar aparecen con un 62% las actividades de fijación como importantes. De ser así, ocuparían mayor relevancia las actividades que generen autoría de pensamiento, y en segundo lugar las que fomenten imitación, repetición.

En el Gráfico 12, se observa que cinco de ocho docentes consideran como primera razón para saber si un alumno aprendió cuando éste aplica lo que sabe en otras actividades.

Analizando los datos obtenidos, se puede observar que el principal indicador que consideran los docentes para evaluar si un alumno aprendió, es la capacidad de aplicar lo que sabe a otras situaciones nuevas, con lo cual estaría haciendo referencia a transferir sus saberes previos, a partir de lo que ya conocido.

CONCLUSIONES

Una vez administrados los instrumentos de recolección de datos, procesados los mismos y obtenida y analizada la información que de ellos resulta, se alcanza a arribar a una serie de conclusiones que se presentan a continuación.

En lo que respecta a conocer si los alumnos resuelven las propuestas pedagógicas de manera comprensiva, o bien utilizan estrategias estereotipadas repitiendo en base a modelos aprendidos, se ha podido advertir que los estudiantes, en una amplia mayoría, han desarrollado conductas de resolución ritualistas en las que encuentran facilidad y seguridad y un camino seguro para arribar a los resultados esperados por el docente

Esta modalidad de resolución expresa una autoría de pensamiento empobrecida.

Por otra parte, la realidad observada permite concluir que los estudiantes presentan dificultades para resolver situaciones problemáticas, debido a que la aplicación de rituales y la imitación de modelos estereotipados no le resultan útiles para resolver dichas situaciones. De esta manera surgen como principales dificultades, la posibilidad de relacionar datos y la capacidad de seleccionar la operación necesaria para resolver una situación problema. Pero no sucede lo mismo cuando los alumnos deben resolver operaciones matemáticas aisladas, ya que la gran mayoría logra obtener resultados correctos.

Al indagar si los alumnos alcanzan a fundamentar sus respuestas, se obtienen resultados que permiten constatar que los niños encuentran serias dificultades a la hora de argumentar y sostener las lógicas que sustentan sus respuestas.

Mediante los datos obtenidos se pudo constatar que los alumnos no logran abstraer datos relevantes de la estructura de un texto, sino que se limitan a la búsqueda de indicios concretos, textuales, con escasa producción propia.

A su vez, se logró establecer que los alumnos encuentran problemas ante las propuestas de escritura que invitan a la creatividad y autoría de pensamiento. Los estudiantes, en su mayoría se limitan a producciones descriptivas de la imagen soporte, sin lograr crear una historia, ni arriesgar respuestas imaginativas.

A través de los datos obtenidos y de los análisis realizados, se puede caracterizar la modalidad de aprendizaje de los alumnos integrantes de la muestra que culminan la Educación Primaria como una modalidad de aprendizaje hipoasimilativa hiperacomodativa.

La hiperacomodación se evidencia en la necesidad que manifiestan los alumnos a imitar modelos, responder preguntas copiando textualmente de un texto, logrando resultados más o menos adecuados ante propuestas pedagógicas de corte conductista.

La hipoasimilación, a su vez, se evidencia en la falta de creatividad, falta de autoría de pensamiento ante propuestas pedagógicas que apelan a destrezas cognitivas con uso de recursos imaginativos.

En lo referido a conocer que estilo de actividad consideran más importante los docentes para que sus alumnos resuelvan y aprendan a través de ellas; a partir del análisis de datos realizado, se ha podido conocer que las mismas, organizadas de mayor a menor importancia, son las siguientes: actividades de propia producción, actividades de fijación, actividades pautadas (guías, trabajos prácticos).

Es llamativo que los estilos de actividades que los docentes consideran como más importantes no son en realidad la propuesta de actividad que el alumno resuelve con mayor facilidad. Se concluye así, que si bien el docente considera a las actividades de propia producción como las más importantes, la escuela propone, en general actividades de fijación, fomentando en los alumnos la repetición de modelos, repetir lo que otros dicen o piensan, imitación, internalización de rituales, dejando de lado la creatividad y autoría de pensamiento.

Estas prácticas fomentan modalidades de aprendizaje hipoasimilativas hiperacomodativas. Resulta importante aclarar que, a pesar de que la escuela fomente actividades que generen estas modalidades de aprendizaje rigirizadas, no quiere decir que los alumnos no posean herramientas que les permitan generar una modalidad de aprendizaje saludable.

A través de esta investigación se llega a la conclusión de que la escuela, a través de las prácticas pedagógicas que ofrece, promueve en los alumnos esta modalidad de aprendizaje que parece instalada al finalizar el ciclo primario en la mayoría de los niños.

Por otra parte, se infiere que a pesar que desde una concepción teórica muchos docentes expresan su adhesión a las propuestas didácticas que promueven la creatividad y la autoría de pensamiento, en la práctica docente cotidiana muestran serias dificultades para sostener esta postura.

Estimo que son múltiples las variables en juego que deberían ser analizadas para profundizar este señalamiento y escapa a las pretensiones de este trabajo avanzar en este sentido.

Si y a modo de reflexión queda la inquietud y la responsabilidad de repensar desde nuestro lugar de profesional nuevas propuestas de trabajo que intenten revertir

esta problemática que no resulta menor, ya señalada por teóricos de la educación y corroborada en esta investigación.

PROPUESTA

La propuesta surge a partir de la problemática observada, y está dirigida principalmente hacia docentes, profesores especiales (Educación Física, Música, Plástica, etc.), directivos y alumnos; promovida por el E.O.E. y llevada a cabo durante todo el ciclo lectivo.

Los objetivos de la misma son

- ◆ Recuperar el placer de aprender.
- ◆ Construir espacios para que los sujetos involucrados se encuentren con sus autorías de pensamiento.
- ◆ Favorecer la reflexión sobre las propias prácticas docentes.

Teniendo en cuenta los objetivos, se trabajará con talleres a partir de actividades que propicien espacios de autoría de pensamiento, promoviendo el autorizarse a sí mismo, es decir, permitirse, mostrar y mostrarse lo que sabe, partiendo de la idea que a veces uno conoce lo que sabe sólo a partir de mostrárselo a otros.

Posibles actividades a realizar:

Actividad para trabajar con los docentes en el encuadre del dispositivo taller.

El E.O.E. presenta brevemente el P.E.I. (Proyecto educativo institucional) construido con la participación de todos los miembros de la escuela. e invita a centrarse en los aspectos referidos a las practicas docentes.

Se abre la propuesta de reflexionar sobre lo que significa enseñar y aprender para cada uno de los actores institucionales.

- ◆ Como primera actividad se propone a los docentes, directivos y Profesores pensarse como alumnos a partir de preguntas disparadoras:
 - ¿Cómo eran ellos como alumnos?
 - ¿Qué situaciones escolares fueron las que dejaron huellas gratas y no gratas?
 - ¿Qué maestros recuerdan como buenos enseñantes? ¿Por qué?
 - ¿Qué maestros fueron significativos desde lo afectivo?
 - ¿Qué escenas escolares te dejaron marcas?, ¿Qué tipos de marcas?
 - ¿Qué crees que aprendiste en la escuela?

- ¿Aprendiste de todos los maestros?

- ¿Qué cualidades recordas de los que consideraste buenos maestros?

◆ Para comenzar, sentados en círculo, se promueve la circulación de la palabra, para que los docentes relaten sus experiencias como alumnos.

◆ A medida que se desarrolla el encuentro se va apuntando en un afiche, las experiencias que resultaron gratas y significativas como aprendizaje para los participantes,

◆ A partir de la socialización de estas respuestas se propone al grupo diseñar una propuesta didáctica institucional que contenga las notas comunes que fueron significativas como experiencias de aprendizaje creativo.

◆ Se propone el área de Prácticas del Lenguaje para desarrollar una propuesta de trabajo didáctica institucional que atraviese ambos ciclos.

◆ Desde éste campo de trabajo es posible que se trabaje con la lectura de las obras de distintos autores, trabajo con poesías musicalizadas, dramatizaciones, etc.

◆ Se intentara promover el compromiso de todos los actores a través de la propuesta de realizar una actividad de cierre anual, de puesta en común de lo producido por los alumnos (muestra de producciones escritas, dibujos, café literario, feria del libro en el interior de la escuela, muestras plásticas como expresión de lo trabajado en las prácticas del lenguaje, organización de galerías de personajes, organización de galerías de autores, etc.)

◆ El rol del equipo de orientación escolar en este tipo de propuesta será fundamentalmente la de articular las actividades favoreciendo la participación de todos los actores institucionales.

◆ Desde este lugar se propondrá habilitar un nuevo espacio de reflexión grupal institucional hacia mitad del ciclo lectivo a fin de promover la puesta en común de las experiencias que cada docente viene llevando a cabo y efectuar los ajustes necesarios. Se aprovechara este espacio para releer las conclusiones del primer encuentro que motivaron la construcción del proyecto y cotejar con las vivencias desde el rol de enseñante/aprendiente.

Siguiendo esta línea de trabajo de tomaran como ejes de evaluación:

- Grado de placer que produce esta tarea.

- Que posibilidades de reencontrarnos con el juego y la creatividad genera la propuesta.

- Que margen de autoria de pensamiento aparece desde el lugar del maestro y de los niños.

- ◆ Se cerrara este encuentro con la invitación a escribir alguna experiencia significativa en la práctica diaria que nos haya resultado grata, graciosa, movilizante.
- ◆ Este registro escrito podría conformarse como un libro de experiencias institucionales que abre la posibilidad de historizarnos como escuela.

Esta propuesta intenta rescatar los aspectos más saludables y gratos de la vida escolar. Se puede constituir en un recurso interesante, en un contexto como el actual atravesado muchas veces por una sensación de cansancio y de prácticas rutinarias.

Se estima importante centrar el trabajo profesional desde el lugar de la salud y de lo posible. A pesar de las limitaciones y falencias que se observan y que es necesario corregir, la escuela sigue siendo un espacio privilegiado para pensar, imaginar, privilegiar la palabra y poner en marcha nuestras utopías.

EJERCICIO 1

Completá los espacios
necesarios.

INSTRUMENTOS

EJERCICIO 1

Completá los espacios en blanco del siguiente texto con las palabras que consideres necesarias para que el texto tenga sentido.

En algunos pueblos de África usan el siguiente método para monos:
 Primero fabrican una jaula con barrotes muy juntos, ponen comida
 de la jaula: bananas, frutas y otras cosas que le gustan a los.....
 Al poco rato llegan los Y miran adentro de la y ven que hay
 alimentos.
 Con mucha dificultad meten las manos por entre los , agarran la
 y tratan de con sus manos. Pero la estrechez de los barrotes impiden pasar las
 con comida. Entonces llegan los africanos. Los monos prefieren ser
 antes que la comida.

EJERCICIO 2

Lee el cuadro y luego resolvé los ejercicios que se presentan debajo.

Conociendo al Triceratops	
Clase:	Reptil.
Aspecto general:	Pesado, cuadrúpedo, con cuernos.
Dimensiones:	Nueve metros de largo, y cuatro metros de altura
Cabeza	Con 3 cuernos, uno sobre la nariz y uno sobre cada ojo. En la parte de atrás de la cabeza tiene un collar óseo. La boca es un pico óseo y curvo.
Patas:	Se desplaza en cuatro patas que son cortas, gruesas y fuertes. Cada pata termina en 4 dedos, cada uno con una uña.
Cola:	Larga y gruesa.
Alimentación:	Herbívoro.

a) Respondé las siguientes preguntas sobre el Triceratops.

1) ¿Qué dimensiones tenía el Triceratops?

.....

2) ¿Cómo se desplazaba de un lugar a otro?

.....

3) ¿Qué características poseía su cabeza?

.....

4) ¿De qué se alimentaba?

.....

EJERCICIO 1

Resolvé los siguientes cálculos.

$234 + 138 =$

$750 \times 34 =$

$1.387 - 492 =$

$936 : 42 =$

EJERCICIO 2

A partir de la lectura del texto y la observación de la siguiente tabla, resolvé los ítems a y b.

Pedro, el cajero del teatro "Español" le entrega al dueño esta tabla con la cantidad de entradas vendidas cada día para el control de lo recaudado en la semana. Las entradas cuestan veinticinco pesos para mayores y doce pesos para menores.

	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
Mayores	140	127	143	145	238
Menores	140	47	26	255	113

a) Pedro informa que sólo un día se agotaron las localidades. Indicá qué día de la semana el teatro estuvo completo. ¿Qué hiciste para darte cuenta cuál era el día?

.....

.....

.....

.....

b) El dueño sostiene que ese día es el que más dinero se recaudó. ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué?

.....
.....

EJERCICIO 3

Resolvé el problema y luego respondé la pregunta.

Juan tiene en su corral seis animales, entre vacas y gallinas. Juan quiere averiguar las patas que tienen entre todos ellos y ha contado 16. ¿Cuántas vacas y cuántas gallinas hay?

¿Qué hiciste para llegar al resultado?, Explica como lo resolviste.

.....
.....
.....

EJERCICIO 4

Con los datos que te dan a continuación, inventá un problema. Escribí el enunciado y luego resolvelo.

Datos: - 134 juegos de mesa

- 76 muñecas

- 57 autos

- mes de Agosto

ENCUESTA A LOS DOCENTES

Encuesta N°:

1) Enumere sobre la línea de puntos (....) del 1 al 3 las opciones dadas, según el grado de importancia que usted considera.

1 = Muy importante

2 = Importante

3 = Poco importante.

A) ¿Qué actividades considera más importantes para sus alumnos para el logro de los aprendizajes escolares?

..... Actividades referidas a la propia producción.

..... Actividades de fijación de contenidos.

..... Actividades pautadas donde quede registro escrito de información relevante.

(Guías, trabajos prácticos)

B) ¿Qué considera más importante?

Que sus alumnos:

..... Aprueben los exámenes.

..... Trabajen en clase.

..... Cumplan con las tareas.

2) Responda la pregunta, escribiendo en cada espacio (1, 2 ,3) lo que usted considere.

-En el espacio del punto 1, coloque la primera razón por la cual usted sabe cuando un alumno aprendió, es decir, lo que usted primero considera a la hora de evaluar a un alumno y corroborar si ha aprendido.

-En el punto 2 escriba una segunda forma que le permite a usted darse cuenta de que su alumno ha aprendido, como segunda instancia, menos relevante que la anterior.

-En el punto 3, otra forma en que usted conoce si sus alumnos han aprendido. Esta es la de menor relevancia para usted.

¿Cómo se da cuenta usted de que sus alumnos han aprendido lo que usted ha enseñado?

- 1.....
.....
.....
- 2.....
.....
.....
- 3.....
.....
.....

3) Responda a la siguiente pregunta, dando tres respuestas las cuales usted considera relevantes. En orden de importancia del 1 al 3, la 1 es la más importante.

¿Qué cualidades considera Usted que debe tener un alumno para aprender?

- 1.....
- 2.....
- 3.....

BIBLIOGRAFÍA

- 📖 Colussi, Guillermo y otros **El sujeto de aprendizaje en la institución escolar**, Homo Sapiens ediciones, Rosario Argentina, 1997.
- 📖 Dei, H. Daniel **La tesis: cómo orientarse en su elaboración**, Prometeo Libros, Buenos Aires. 2006.
- 📖 Fernández, Alicia **La inteligencia atrapada**, Nueva Edición, Buenos Aires, 1987.
- 📖 Fernández, Alicia **Los idiomas del aprendiente**, Nueva Edición, Buenos Aires, 2000.
- 📖 Fernández, Alicia **Poner en juego el saber**, Nueva Edición, Buenos Aires, 2000.
- 📖 Fernández, Alicia **La sexualidad atrapada de la señorita maestra**, Nueva Edición, Buenos Aires, 1992.
- 📖 Giberti, Eva **Escuela para padres: los chicos del tercer milenio**, Página 12, Buenos Aires.
- 📖 Jackson, P. **La vida en las aulas**, Morata, Madrid, 1991.
- 📖 Kaplan, Karina Viviana **Buenos y malos alumnos: descripciones que predicen**, Aique, Buenos Aires.
- 📖 Mandioca, Gloria E. **Sobre Tesis y tesistas, lecciones de enseñanza aprendizaje**, Editorial Espacio, Buenos Aires, 2003.
- 📖 **Núcleos de Aprendizaje Prioritarios 5 (NAP)**, Lengua, Segundo Ciclo E.P.B. Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología. Presidencia de la Nación.2007.
- 📖 **Núcleos de Aprendizaje Prioritarios 5 (NAP)**, Matemática, Segundo Ciclo E.P.B. Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología. Presidencia de la Nación.2007.
- 📖 Oyola C., Barila M. y otros **Fracaso escolar, el éxito prohibido**, Aique, Buenos Aires, 1994.
- 📖 Paín, Sara **Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje**, Buenos Aires, 1987.
- 📖 Paín, Sara **Psicometría genética**, Nueva Edición, Buenos Aires, 1974.
- 📖 Perkins, David **La escuela inteligente**, Editorial Gedisa, 1992.

- 📖 Perrenoud, P. **La construcción del éxito y del fracaso escolar**, Editorial Morata, Madrid, 1990.
- 📖 Piaget, Jean **Biología y conocimiento**, Madrid, Editorial Siglo XXI, 1962.
- 📖 Schlemensson Silvia, **Leer y escribir en contextos sociales complejos**, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2005.
- 📖 Schlemensson Silvia, **Niños que no aprenden**, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2001.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a mi familia; a mi mamá Celina que estuvo siempre a mi lado. A mi papá Eduardo, que nunca dejo de apoyarme en todo lo que hago. A mi hermano Nicolás, que fue mi primer amigo y mi primer "aprediente y enseñante". A mi abuela Valle y a mi abuelo Antonio que siempre estuvieron y están pendientes de mí. A mi futuro marido Christian, que me socorría cada vez que la computadora era mi enemiga, y me acompañó durante todo este proceso.

A mi suegra Norma, quien me presentó a mi tutora de tesis. A Cristina García a quien debo agradecerle por tanto apoyo, ayuda desinteresada a toda hora y todos los días de la semana, con dedicación y amor estuvo presente en todo momento.

A Directivos, docentes y alumnos de las escuelas que participaron en esta investigación.

A miembros de la Universidad Fasta quienes me guiaron y escucharon durante todo el proceso.

ANEXO

PLANILLAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: PRÁCTICAS DEL LENGUAJE

Ejercicio Nº 1				Ejercicio Nº 2 A			
Puede inferir palabras ausentes a partir del contenido del texto		Las palabras inferida permiten lograr la coherencia en el texto		Copia textual para responder		Copia textual, sin elaboración propia al responder	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X		X		X		X	
X			X	X		X	
X			X	X			X
X		X		X			X
X		X		X			X
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X			X
X		X		X			X
X			X	X		X	
X			X	X			X
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X		X		X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X		X		X		X	
X		X		X		X	
X			X	X		X	
X		X		X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X		X		X		X	
X			X	X			X
X			X	X			X
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X		X		X		X	
X			X	X			X

X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X			X	
X			X	X		X	
X		X		X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
	X		X	X		X	
X			X	X		X	
X		X		X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
X			X	X		X	
	X		X	X		X	
			X	X		X	
107	3	22	88	110	0	94	17
2 s/h		2 s/h		2 s/h		1 s/h	

Ejercicio N° 2 B		Ejercicio N° 3	
Se ajusta al modelo del cuadro, organizando los datos de igual forma		Puede crear una historia con los indicios de la imagen que supera lo descripto	
SI	NO	SI	NO
X			X
X		X	
X		X	
X			X
X		X	
X		X	
X			X
X			X
X			X
X		X	
X			X
s/h		X	
X			X
X		X	
X		X	
X		X	
X			X
X			X
X			X
X			X
s/h			X
X			X
X			X
X			X
X		X	

x		x	
x		x	
x			x
x			x
x			x
x			x
x			x
	x		x
x		s/h	
x			x
	x		x
	x	x	
x			x
x			x
x			x
x		s/h	
x			x
s/h		x	
x			x
x			x
	x		x
s/h			x
x			x
x			x
	x		x
x			x
x			x
x		x	
x		s/h	
x			x
s/h		s/h	
	x	x	
x			x
x		x	
x			x
x		x	
x		s/h	
x		s/h	
x		s/h	
x		s/h	
x		s/h	
x		s/h	
x		s/h	
s/h			x
x			x
s/h			x

s/h			x
x		s/h	
x		x	
s/h			x
x		x	
s/h		x	
x			x
x		x	
s/h			x
s/h			x
s/h			x
x			x
s/h		s/h	
x		s/h	
x		s/h	
x			x
x		x	
x		x	
x			x
s/h		x	
s/h			x
s/h			x
s/h		x	
s/h			x
x			x
x		x	
x		x	
x			x
x			x
s/h			x
x		x	
x			x
x			x
x		x	
x			x
s/h			x
	85	6	33
	21 s/h		65
		14 s/h	

PLANILLAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: PRUEBA DE MATEMÁTICA

Ejercicio N° 1				Ejercicio N° 2B			
Resuelve correctamente las operaciones				Establece relacion de los datos para resolver		Fundamenta su respuesta en forma logica	
"+"	"-"	"X"	"/"	SI	NO	SI	NO
X		X			X		
X	X	X	s/h		X		X
X	X	X			X		X
X	X		X		X		X
X				s/h			X
X				s/h			X
X			X	s/h			X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X		X	X	X		X	
X	X	X	X	s/h			X
X	X	X	X		X		X
X			X		X		X
X	X	X	X		X		X
X			X		X		X
X	X	X	s/h		X		X
	X	X	X	s/h		s/h	
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X	s/h		s/h	
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X	X		s/h	
X	X	X	X	s/h		s/h	
		X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X			s/h		s/h	
X			X	s/h		s/h	
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X	X		X	
X			X		X		X
X	X	X	X		X		X
X	X	X	X		X		X

x	x	x			x	s/h	
x		x			x		x
x	x	x	x		x		x
x	x	x	s/h		x		x
x	x	x	x		x		x
x	x	x	x		x	s/h	
x	x	x	x		x		x
		x	s/h		x		x
x	x	x	x		x		x
x	x	x	x		x		x
x	x	x	s/h		x		x
x			x		x		x
x	x	x	s/h		x		x
x	x	x	x		x		x
x	x	x	x		x		x
	x	x			x		x
x		x			x		x
x	x	x			x	s/h	
	x	x	s/h	x		s/h	
x		x	x		x		x
x	x				x		x
x	x	x	x		x		x
x		x	x		x		x
x	x		s/h		x		x
x	x	x			x		x
x		x	x		x		x
	x	x	x		x		x
x	x	x	x		x		x
x	x	x	x		x	s/h	
x	x	x	x		x		x
x	x	x	x		x	x	
x	x	x	x		x		x
	x	x	x		x		x
		x	x		x		x
	x	x	x		x		x
	s/h	s/h	s/h		x		x
x	x	x	x	x		x	
x	x	s/h	s/h	s/h			

x	x	x	x	s/h		s/h	
x		x	x		x		x
x	x	x	x		x		x
x	x	s/h	s/h		x	s/h	
91	74	72	66	5	80	5	76
	1 s/h	3 s/h	16 s/h	14 s/h		17 s/h	

Ejercicio N° 3

Infiere nuevos datos		Fundamenta su razonamiento en forma logica	
SI	NO	SI	NO
x		x	
x			x
x		x	
x		x	
	x		x
	x		x
x			x
x		x	
x		x	
x		x	
s/h		s/h	
	x	x	
	x		x
	x		x
x		x	
	x		x
	x		x
	x		x
x		x	
s/h		s/h	
	x		x
	x		x
x		s/h	
x			x
x		x	
	x		x
	x		x
x		x	
x		x	
	x		x
s/h		s/h	
x		x	
x			x
	x		x
x		x	
	x		x
x		x	

	X		X
	X		X
X		X	
X		X	
	X		X
X		X	
	X		X
	X		X
	X		X
	X		X
X		X	
X			X
	X		X
	X		X
	X		X
	X		X
	X		X
X			X
	X		X
	X		X
	X		X
	X		X
X			X
	X		X
X		X	
s/h		s/h	
	X		X
X		s/h	
	X		X
	X		X
X			X
X		s/h	
	X		X
X		X	
X			X
X		X	
	X		X
X			X
X		X	
X		s/h	
	X		X
	X		X
X		s/h	
	X		X
	X		X
	X		X
	X		X
X		X	
s/h			X
	X		X
X			X
X			X

	x	s/h	
x		x	
x			x
x			x
x		x	
x		s/h	
s/h		s/h	
x			x
	x		x
	x	s/h	
46	47	26	60
6 s/h		13 s/h	

Ejercicio N° 4

Puede escribir un enunciado, incluyendo todos los datos		El enunciado expresa una secuencia logica		Resuelve el problema	
SI	NO	SI	NO	SI	NO
x			x		x
x		x		x	
x		x			x
x		x		x	
	x		x		x
	x		x		x
x			x	x	
x		x		x	
x			x	x	
x		x		x	
x			x	x	
	x	x		x	
	x	x		x	
x			x		x
x			x	x	
x			x	x	
	x		x		x
x			x		x
	x		x		x
	x		x		x
x		x			x
s/h		s/h		s/h	
x			x	x	
x			x	x	
x			x		x
x			x	x	

s/h		s/h		s/h	
x		x		x	
x		x		x	
x		x		x	
			x		x
	x		x	x	
x		x			x
x		x		x	
x		x		x	
x		x		x	
x		x		x	
s/h		s/h		s/h	
	x		x	x	
s/h		s/h		s/h	
	x		x	x	
x		x		x	
x			x	x	
x			x	x	
x		x		x	
x			x		x
x			x	x	
x		x		x	
x		x		x	
x			x	x	
x		x		x	
x		x		x	
x			x	x	
	x	x		x	
	x		x	x	
x			x	x	
x			x		x
x			x	x	
x		x			x
x			x		x
x		x		x	
x			x		x
x			x		x
x			x		x
s/h		s/h		s/h	
s/h		s/h		s/h	
	x		x		x
x		x		x	
x		x			x
s/h		s/h		s/h	
x			x	x	
	x		x	x	
	x	x		x	
	x		x		x
s/h		s/h		s/h	
	x		x		x

	x		x		x
	x	x		x	
	x		x		x
	x		x		x
x		x		x	
	x	x		x	
	x		x		x
	x	x		x	
x		x			x
x		x			x
x		x		x	
x			x	x	
x			x	x	
	x	x		x	
	x	x		x	
s/h		s/h		x	
60	29	44	46	58	32
6 s/h		9 s/h		9 s/h	

PLANILLAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: ENCUESTA A LOS DOCENTES

Actividades referidas a la propia producción.

	Muy Importante	Importante	Poco Importante
1	x		
2		x	
3	x		
4	x		
5	x		
6	x		
7	x		x
8			
9			
10			

Primera razón por la cual el docente sabe si el alumno aprendió

Resuelve correctamente ejercicios y tareas	Aprueba los exámenes	Aplica lo que sabe en otras actividades	Resuelve solo	Ayuda a sus compañeros a resolver	Buenas calificaciones	Transmite el conocimiento a otros
		x				
x		x				
		x				

x
x

x

x

Muy Importante para que un alumno aprenda							
Bien alimentado	Prolijidad	Familia que acompaña	Responsable	Predisposicion	Atencion en clase	Buen nivel intelectual	Buen ambiente de trabajo
x							
				x			
					x		
				x			
						x	
					x		
					x		
					x		

Trabajo en clase

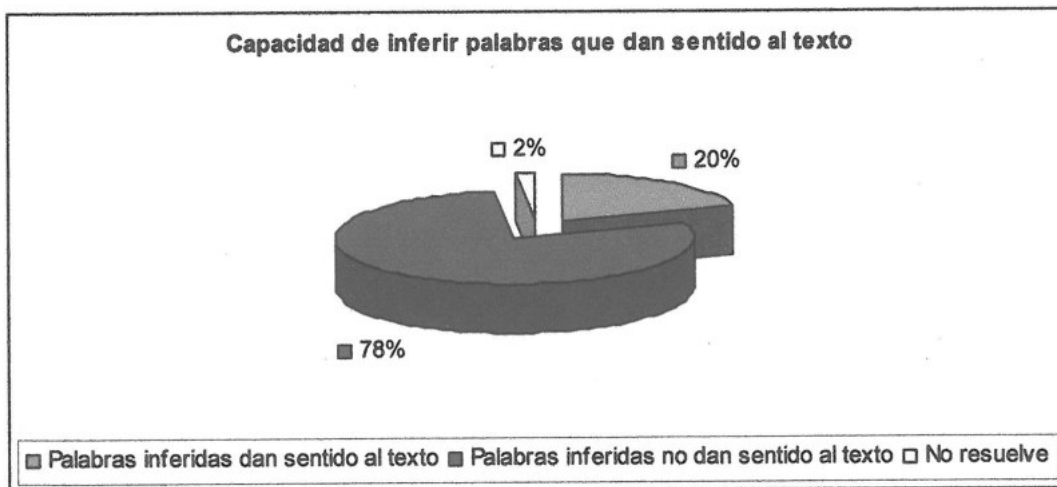
	Muy Importante	Importante	Poco Importante
1	x		
2		x	
3	x		
4	x		
5	x		
6	x		
7	x		
8	x		
9			
10			

Gráfico 1 (Anexo)



Se observa que el 95 % de los alumnos completan palabras ausentes del texto. El 3 % de los estudiantes no logra completar las palabras ausentes, mientras que el 2 % no resuelve el ejercicio.

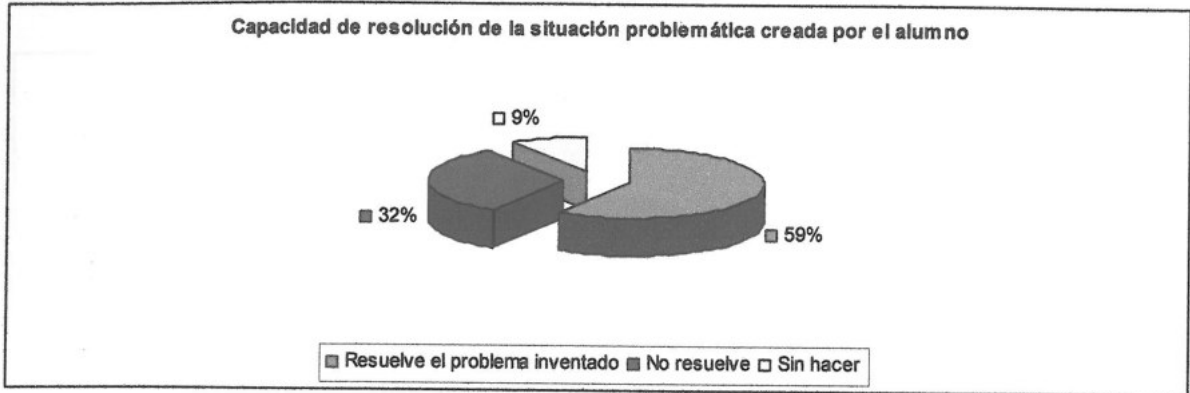
Gráfico 2 (Anexo)



El 78 % de los alumnos no logra inferir palabras que permitan otorgarle sentido al texto. Por el contrario, el 20 % de los estudiantes son capaces de inferir palabras que le dan sentido al texto. El 2 % no resuelve.

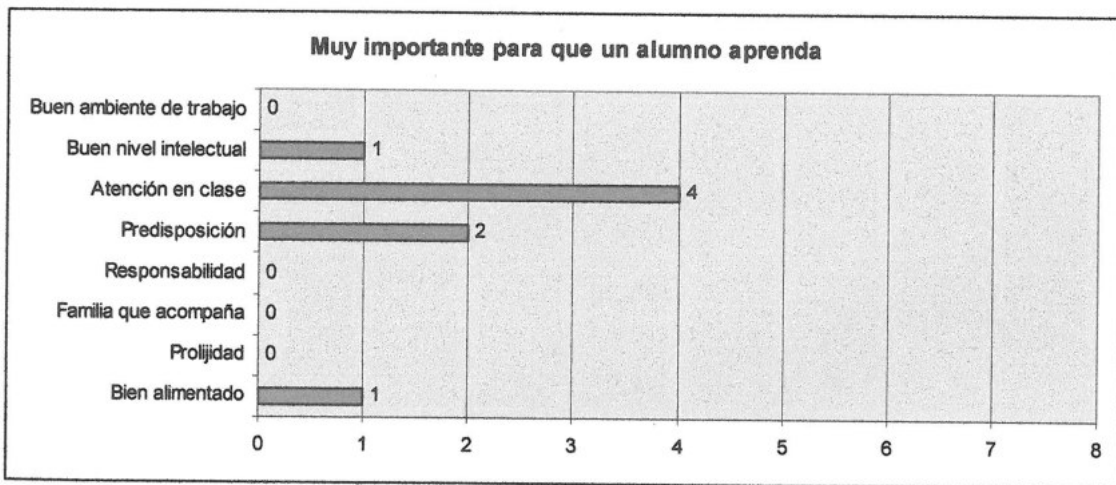
Gráfico 3 (Anexo)

Gráfico 3



El 59 % de los alumnos resuelve la situación problemática creada por ellos mismos. El 32 % no logra resolverla, mientras que el 9 % no realiza lo solicitado.

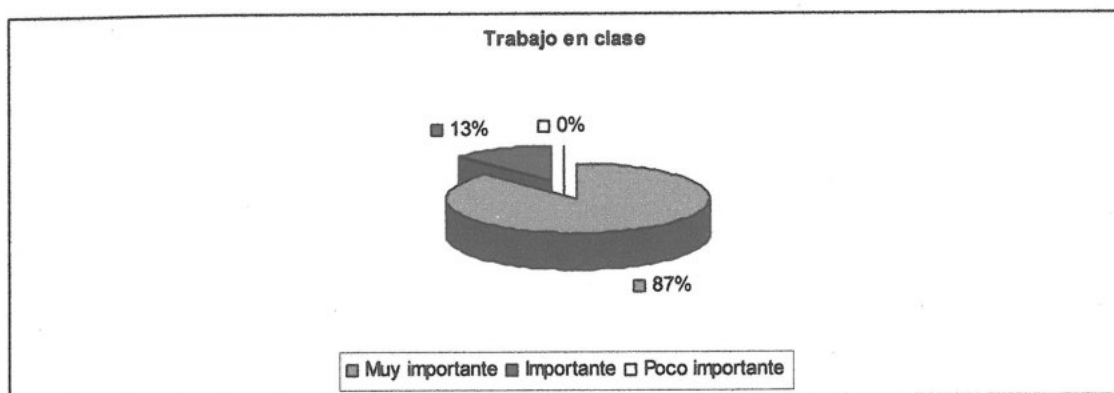
Gráfico 4 (Anexo)



Se observa que la mitad de los docentes considera muy importante la atención en clase de sus alumnos. Mientras que dos maestros consideran la predisposición de los estudiantes como muy importante.

Un docente otorga mayor importancia al nivel intelectual, mientras que otro docente considera que un alumno bien alimentado es muy importante para que éste pueda aprender.

Gráfico 5 (Anexo)



El 87 % de los docentes consideran como muy importante el trabajo en clase de sus alumnos, mientras que el 13 % lo considera importante. Ningún docente considera poco importante esta variable.

Mar del Plata, 4 de febrero 2010

Por la presente autorizo a la Universidad FASTA en el Repositorio Institucional Digital de la Biblioteca, en el formato más conveniente mi trabajo de graduación titulado "Modalidad de aprendizaje hiperasimilativa, hiperacomodativa y prácticas docentes", que fuera presentado en el año 2010 por mí como requisito para obtener el título de licenciada en Psicopedagogía.



M. Candela Scandogliero.

29.509.505

candelascan@yahoo.com.ar

474-6560