



UNIVERSIDAD F.A.S.T.A.
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA

Cátedra: TESIS FINAL

Autor: MARIA FERNANDA MARTÍN

Asesoramiento:

↳ DEPARTAMENTO DE METODOLOGÍA DE LA
INVESTIGACIÓN

↳ **TUTOR:** DR. FRANCISCO MUSCARÁ

MARZO 2002



BIBLIOTECA

CAJAS1

ABSTRACT

A lo largo de las últimas décadas ha habido una notable preocupación por la Calidad Educativa, varios estudios han tratado de determinar cuáles son los factores que influyen en la calidad de la educación impartida en el sistema educativo.

Hablar de calidad implica necesariamente la idea de mejora tanto de la gestión institucional como de las prácticas pedagógicas de un centro educativo.

La presente investigación intenta responder a los criterios que define la Ley Federal de Educación de nuestro país en orden a la Evaluación de la Calidad Educativa.

Se tiene en cuenta, al mismo tiempo, las políticas implementadas por el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina con la finalidad de recoger información acerca del estado de la educación a nivel nacional, provincial y jurisdiccional.

En relación a ello, se plantea una Investigación de campo, cuyos instrumentos tienden a evaluar la adecuada aplicación de dichos criterios y su implicancia en los resultados de la evaluación de la calidad en un centro educativo, en este caso, de gestión privada.

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN EL NIVEL POLIMODAL

INDICE

	Página
I. INTRODUCCIÓN	1
II. CONCEPTOS GENERALES	
Concepto de Evaluación	5
Concepto de Calidad	8
Evaluación de la Calidad Educativa	11
III. CRITERIOS DE CALIDAD EN EL MARCO DE LA LEY FEDERAL DE EDUCACIÓN	
Proyecto Educativo Institucional	21
Evaluación de la Pertinencia	25
Evaluación de los docentes	30
Evaluación de los alumnos	34
IV. CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN	38
Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad	42
Resultados del Operativo Nacional de Evaluación	48
Resultados de las pruebas	48
Resultados Equiparados	50
Informes de los cuestionarios complementarios	51
Mapas de desempeño académico	56

V. INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Presentación	61
Características Institucionales	61
Resultados de la Investigación de Campo	64
Adecuación a las necesidades de la sociedad	64
Nivel de aprendizaje de los alumnos	68
Calidad de la formación docente	81
Relación entre los tres criterios evaluados	83
Encuestas a los alumnos	89
4° Operativo de Evaluación Censal de 3° Polimodal	92

VI. CONCLUSIONES	93
------------------	----

VII. BIBLIOGRAFÍA	104
-------------------	-----

VIII. AGRADECIMIENTOS	106
-----------------------	-----

IX. ANEXO	107
-----------	-----

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se realiza a partir de la importancia que en la actualidad se le suministra a la Evaluación de la Calidad Educativa en nuestro país.

La Ley Federal de Educación dedica especialmente a este propósito el Título IX a partir del cual se crea el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad, el que surge como herramienta para dar respuesta frente al inminente deterioro de la calidad en la educación argentina. El interés generado por establecer el rendimiento académico de los alumnos del sistema educativo y respondiendo a la demanda realizada en la Ley Federal de Educación condujeron a la realización de operativos nacionales de evaluación destinados a obtener datos que permitan cuantificar ese rendimiento.

En Argentina se adopta esta estrategia en el año 1993 creando el sistema nacional de medición de la calidad educativa antes mencionado. Desde entonces, mediante el estudio de grandes muestras nacionales, todos los años se explora el rendimiento especialmente en las áreas de lengua y matemáticas de los alumnos, tanto en gestión pública como privada, en los distintos niveles académicos. Sobre esta base se intenta brindar un panorama de la realidad educativa de nuestro país y se circunscribe la investigación al Nivel Polimodal de un colegio de gestión privada de la Ciudad de Mar del Plata.

De la lectura Título IX de Ley N° 24.195 destinado a la calidad de la educación y su evaluación surge como problema: ¿La aplicación en el Nivel Polimodal de los criterios de calidad, dispuestos en el artículo 49 de la Ley Federal de la Educación N° 24.195, garantiza óptimos resultados en la evaluación de la calidad educativa? De este interrogante se desprende la hipótesis planteada:

La adecuada aplicación de los criterios de calidad, dispuestos en el artículo 49 de la Ley Federal de la Educación N° 24.195, garantizaría resultados positivos en la evaluación de la calidad educativa del Nivel Polimodal de un colegio de gestión privada de la ciudad de Mar del Plata.

Los criterios de evaluación de la calidad que dispone el art. 49 de la LFE son:

1. *Adecuación de los contenidos curriculares a las necesidades de la sociedad.*
2. *Nivel de aprendizajes de los alumnos.*
3. *Calidad de la formación docente.*

Para dar respuesta a la hipótesis se proponen los siguientes objetivos:

1. Precisar los factores que influyen en la calidad educativa.
2. Analizar la implementación de los criterios de calidad que presenta el art. 49 de la Ley Federal de Educación en el Nivel Polimodal.
3. Elaborar un instrumento que permita evaluar la calidad educativa.
4. Utilizar dicho instrumento para evaluar la adecuada aplicación de los criterios en el Nivel Polimodal de un colegio de la ciudad de Mar del Plata.
5. Formular estrategias de mejoras a partir de los resultados obtenidos.

En cuanto al impacto que puede tener este trabajo podríamos considerar que dada la importancia que adquiere la evaluación de la calidad educativa actualmente en el Sistema Educativo Argentino y que preocupa de manera especial a los centros educativos, puede resultar un aporte válido para conocer fortalezas y debilidades pedagógicas del centro. Al mismo tiempo intentaría incentivar al mejoramiento de las propuestas académicas, finalidad básica de la evaluación de la calidad.

Para organizar la exposición de realiza el análisis y la operacionalización de las variables en estudio de la siguiente manera:

Análisis de las variables

☛ **Variable Independiente:** Aplicación de los criterios de calidad dispuestos en el artículo 49 de la Ley Federal de la Educación N° 24.195 en el Nivel Polimodal.

☛ **Variable Dependiente:** Resultados de la evaluación de la calidad de la educación.

Operacionalización de las variables

Variable Independiente:

☛ **Adecuación de los contenidos curriculares a las necesidades de la sociedad.**

1. Revisión del PEI:
 - a. Adecuación a las necesidades de la sociedad
 - b. Programas de las asignaturas
2. CBC de cada modalidad seleccionada.

☛ **Nivel de aprendizajes de los alumnos.**

1. Calificaciones obtenidas al finalizar el ciclo lectivo 2001
2. Graduación a tiempo.

☛ **Calidad de la formación docente.**

1. Título/s obtenido/s:
2. Capacitaciones realizadas

Variable Dependiente:

Resultados obtenidos en la evaluación de la calidad de la educación del Nivel Polimodal del colegio seleccionado.

1. Coherencia entre los tres criterios propuestos por la LFE.

Al mismo tiempo, se realiza una Investigación de campo, la misma es de carácter descriptivo.

Se lleva a cabo en un colegio de gestión privada, confesional de la ciudad de Mar del Plata. Se realiza con todos los alumnos y docentes del tercer año del Nivel Polimodal de las Modalidades Humanidades y Ciencias Sociales, Economía y Gestión de las Organizaciones y Ciencias Naturales.

Los datos se obtienen de documentos cedidos por la Institución.

II. CONCEPTOS GENERALES

Concepto de Evaluación

Generalmente se entiende la evaluación como una actividad científica cuyo resultado se expresa como un juicio sobre el mérito o valor de un objeto o servicio.

La evaluación se define, en educación, como el proceso sistemático de recogida de datos, incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se utilizarán en la toma de decisiones consecuente con objeto de mejorar la actividad educativa valorada.¹

El juicio expresado debe resultar del uso de alguna metodología como actividad sistemática, válida, objetiva y fiable. Cuando se expresa la calidad de un objeto como un juicio, inmediatamente se establecen, cuando menos, tres supuestos que deberán abordarse de manera sistemática:

1. Una referencia a ciertas características del objeto.
2. Un conocimiento real o inferido de la persona que lo expresa sobre la participación de las características y sus relaciones.
3. Una comparación del objeto con algún tipo de referente o con otros objetos similares.

Una actitud evaluativa es una condición necesaria para perfeccionar sistemáticamente los procesos y los resultados de gestión.

La evaluación es una de las actividades fundamentales para consolidar plenamente la profesionalidad de la gestión institucional escolar y sus

¹ Cfr. León R. GARDUÑO ESTRADA, **Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior**, en http://www.campus-oei.org/revista/frame_antteriores.htm. Revista N° 21

actuaciones pedagógico curriculares. En tal sentido, la intención básica de la evaluación es proporcionar información, bases valorativas para tomar y justificar decisiones de elaboración y desarrollo que vayan mejorando de manera gradual y continua la totalidad de los componentes del centro educativo.

“Existe un consenso internacional (Standards for Evaluations of Educational Programs, Prejects, an Material, Join Committee, 1981) en que las evaluaciones deben cumplir con cuatro grandes requisitos²:

a) *Una evaluación debe ser útil; esto significa que debe estar orientada a ayudar a las personas y grupos a identificar y examinar lo bueno y lo malo de las tareas que están realizando, destacando las cuestiones de mayor importancia y brindando información clara y oportuna. Es doblemente útil, si además de proporcionar información sobre virtudes y defectos de un plan o servicio plantea soluciones y alternativas para mejorar.*

b) *Una evaluación debe ser factible; es decir, debe emplear dispositivos de evaluación que puedan ser utilizados sin grandes inconvenientes. En este sentido, la consideración, el compromiso y la cooperación de los distintos actores es clave.*

c) *Una evaluación debe ser ética; vale decir, debe basarse en actitudes de honestidad, mutua aceptación y respeto. Debe existir un compromiso explícito en el sentido de proteger los derechos de las personas implicadas. En consecuencia, el informe evaluatorio debe ser honesto, y revelar equitativamente todas las virtudes y defectos de un componente.*

d) *Una evaluación debe ser clara; lo cual significa que debe describir con la mayor precisión posible el comportamiento, la evolución y el contexto del componente u objeto en cuestión. Se deben confrontar las posiciones e interpretaciones diversas y estar libres de las influencias que se pudieran ejercer de manera tal, que las conclusiones alcancen un alto nivel de validez y confiabilidad.”*

En concordancia con las necesidades que sea preciso cubrir en diferentes momentos de la vida de un centro o con los componentes que se hayan seleccionado, se procede a utilizar las modalidades o tipos de evaluación que resulten más apropiados para el objeto de estudio de la investigación que se

² MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE SANTA FE, La Evaluación. Una estrategia básica para el mejoramiento continuo de los procesos de formulación y puesta en marcha de los PEI, Santa Fe, 1998, p.62.

emprende. Estos tipos de evaluación no son excluyentes entre sí, sino que pueden ser utilizados conjuntamente

Aquí, solamente se hace referencia al tipo de evaluación seleccionado para esta investigación.³

Según su extensión:

Evaluación parcial: pretende el estudio y la valoración de determinados componentes o aspectos del centro. Este modelo es más viable aunque requiere mayor plazo de tiempo para conocer el estado del centro en su conjunto.

Según los distintos agentes evaluadores:

Evaluación externa: es realizada por agentes no integrantes de la institución, quienes evalúan el funcionamiento de la misma. Garantiza que la información interna es correcta y, consecuentemente que se está en camino de alcanzar las metas propuestas.

La evaluación es un instrumento al servicio de la educación, es una estrategia de gran valor para alcanzar los objetivos educativos que se desean. El principal objetivo de la evaluación de un centro educativo es la mejora de la calidad educativa.

³ Cfr. María Antonia CASANOVA, **La evaluación, garantía para el centro educativo**, España, Ed. Edelvives, Aula Reforma, 1992, pp.44-48

Concepto de Calidad

El término *calidad* proviene del latín *qualitas* que significa cualidad. La Real Academia Española lo define como la “*propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes en su especie*”⁴

Así, mientras algunos autores abordan el concepto haciendo énfasis en el logro de objetivos, otros lo tratan desde una perspectiva más empresarial: *satisfacción del cliente basada en los usuarios, en el valor, en la manufactura, etc.* Otros emplean la palabra calidad como adjetivo, la identifican con ausencia de defectos o como útil para ciertos propósitos. Cabe hacer notar que, de manera implícita, muchas de estas definiciones incluyen la idea de evaluación y contienen un juicio valorativo de «bueno» o «malo».

En definitiva, los parámetros de medida de la calidad son valores asumidos por quienes realizan tal estimación, el concepto de calidad se convierte en algo sometido a la subjetividad de los propios individuos.

La calidad implica una búsqueda constante de mejoramiento sobre las características del objeto, tanto sobre aquellos inherentes al mismo, como sobre aquellos relacionados con su funcionamiento y propósito. Este compromiso con la búsqueda de excelencia lo establece, sin embargo, el mismo propósito del objeto o servicio.

En los últimos años se ha introducido en el mundo empresarial un nuevo concepto de calidad denominado “calidad total”. Este concepto de calidad total surge en la postguerra como una exigencia de elevar los valores estandarizados de calidad que regían las producciones de bienes y servicios en la década de los 30, en orden a satisfacer una mayor demanda.

⁴ Cfr. Samuel GENTO PALACIOS, **Instituciones Educativas para la calidad total**, Madrid, Ed. La Muralla, S.A., 1998, p. 11

Las cuatro características o condiciones que deben ser cumplidas para poder hablar con propiedad de "gestión de calidad total" (Total Quality Management = TQM) son:⁵

1. Pone énfasis en la satisfacción del "*cliente*" con sus demandas tanto explícitas como ocultas.
2. La calidad total exige la "*mejora continua*" de la gestión empresarial y de sus procesos.
3. La necesidad de una "*participación*" gratificada y gratificante de todos los agentes intervinientes en la producción empresarial.
4. Por último, se exige que haya un nivel de "*interrelación*" de las empresas, que transforme la tradicional competitividad empresarial en acuerdos cada vez más francos, que garanticen una máxima calidad de oferta y un acceso leal al mercado.

Este concepto empresarial de calidad total tiene su versión o sus versiones en el campo educativo. Para ello ha debido sufrir profundas transformaciones. Pero su nueva versión no logra disipar las desconfianzas que todavía se suscitan en el ámbito educativo por su proveniencia empresarial ya que no puede contener de los principios últimos que inspiran un modelo de gestión educativa.

En el modelo de *calidad total educativa* el educando, llamado "beneficiario", ocupa el lugar del "cliente" en el ámbito empresarial.

Para poder centralizar el acto educativo en el sujeto es preciso, en segundo lugar, mejorar y optimizar «la gestión educacional de un modo continuo. Para ello la escuela necesita tener bien claro su proyecto educativo, sus propuestas didáctico-pedagógicas, sus estructuras institucionales y sus propios procesos de gestión.

⁵ Cfr. Jorge SEIBOLD, S.J., **Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa**, en http://www.campus-oei.org/revista/frame_antteriores.htm Revista N° 23

Las reformas en calidad total son de naturaleza continua y deben ser llevadas con constancia por toda la comunidad educativa. Esto implica, en tercer lugar, tener en cuenta la participación de todos los docentes de una institución educativa y de todos aquellos que son parte de la comunidad educativa como los directivos, padres y personal no docente.

Por último, también es necesario arbitrar los medios para que las instituciones escolares no entren en la competencia escolar a fin de ganar matrículas, práctica que lamentablemente ya está instalada entre nosotros en los más diversos niveles.

Son innegables las ventajas que los análisis de la *calidad total* han introducido en la práctica educativa. Pero este parentesco tan estrecho con la cultura de la globalidad imperante hace que la calidad total endiose a la efectividad y a la eficiencia como las supremas categorías del funcionamiento escolar correcto. A esta perspectiva le falta el impulso de los fines, que más allá de los objetivos inmediatos anima con sus valores trascendentes el ideario del proyecto educativo de una institución.⁶

La conducción de las instituciones debe considerar la calidad como una actitud que empieza con ella y se esparce a toda la organización. La intención de realizar algo "bien hecho" desde el principio al final, implica mayores esfuerzos y costos iniciales cuya bondad no siempre se ve en la inmediatez.

La educación se propone el "*perfeccionamiento intencional de las potencias específicamente humanas*"⁷ -base antropológica de esta investigación-. Un modo seguro de conseguirlo es estimulando e incentivando la calidad y la excelencia en la institución educativa.

⁶ Ibid

⁷ Víctor GARCIA HOZ, **Principios de pedagogía sistemática**, Madrid, Rialp, 1967, p. 25

Evaluación de la Calidad Educativa

El concepto de *calidad educativa* es relativamente reciente en la literatura pedagógica. Desde el siglo XVIII las mejoras en la educación se han ido sucediendo sin solución de continuidad, gracias en gran parte a las políticas educativas implementadas y a la variedad de métodos pedagógicos empleados. En todo ello se intentó favorecer lo cualitativo mejorando los niveles de enseñanza

A partir de la Segunda Guerra Mundial se produce en los países centrales, que tenían asegurada una buena infraestructura educativa para toda la población, un movimiento para impulsar una mejora cualitativa de la educación, considerando los nuevos desafíos de la sociedad.⁸

En distintas etapas históricas el criterio de calidad se centró en resoluciones estáticas referidas al ordenamiento institucional. La noción más tradicional de calidad educativa, la considera como el resultado de la introducción de más amplios y actualizados contenidos y de mejores métodos pedagógicos.

Ahora parece ser que los medios para alcanzar la excelencia, ideal que impulsa a una institución y motor de la calidad, se une a procesos de análisis constantes del propio comportamiento para asegurar el máximo de rendimiento posible de la organización.⁹

En términos generales podríamos decir que los criterios básicos para determinar la calidad son aquellos que identifiquen las capacidades a desarrollar en los educandos, para lograr una visión científica de la realidad y un creciente compromiso de la participación creativa, crítica y responsable.

La calidad reside, antes que nada, en las metas; la finalidad principal y última de una institución educativa construirá un elemento rector y un indicador

⁸ Cfr. Jorge SEIBOLD, S.J, Ob.cit.

⁹ Cfr. Ricardo BRUERA, **Evaluación Institucional**, Rosario, Centro de Didáctica Experimental, 1992, p. 8

supremo para la consideración de la calidad de la misma; todo centro educativo trata, en definitiva, de conseguir que sus alumnos adquieran altos niveles educativos.¹⁰

El producto educativo es ciertamente complejo y multidimensional. Máximo aún si consideramos que los efectos del funcionamiento de una institución educativa no alcanzan sólo a los alumnos, sino que también a los profesores que trabajan en ella, a las familias de alumnos, y al contexto sociológico, especialmente más inmediato: el alumno alcanzará o afianzará a través de la educación determinados valores; el profesor habrá de depurar su condición profesional a través del ejercicio de la misma; la familia mejorará, por causa de la educación de sus miembros, su clima interno de convivencia, además de su nivel de vida; y el contexto acogerá el impacto de los efectos generados en el centro escolar.

El producto educativo típico de una institución educativa se centra en la consecución de "educación", concepto que implica en sí diversidad de componentes, que deben ser especificados, concretizados y operativizados, al objeto de permitir su controlabilidad.¹¹

Como se expresa anteriormente, se adhiere a la concepción de educación que nos ofrece García Hoz, en su obra Principios de la Pedagogía Sistemática.¹² La educación supone, entonces, un proceso típicamente humano, llevado a cabo de forma intencional e integradora, para la optimización del comportamiento más conveniente a cada sujeto en su entorno propio, y determinado por la adquisición de conocimientos, de formas de actuación y la interiorización de actitudes que le otorgan valiosidad en su conjunto y en sus peculiaridades

Se entiende, por tanto, educación como *formación integral* del ser humano. Su sentido esencial es que la aportación más genuina que brinda al

¹⁰ Cfr. Kenneth DELGADO SANTA GADEA, **Evaluación y calidad de la educación**, Colombia, Ed. Magisterio, 1996. p.37

¹¹ Cfr. Samuel GENTO PALACIOS, ob.cit. Cap. III -IV

¹² Cfr. GARCIA HOZ, VICTOR; ob.cit. p. 25

hombre está en el desarrollo de valores que podemos agrupar en torno a los siguientes tipos de formación: física, intelectual, moral o ética, estética, social, práctica y religiosa. Estos ámbitos formativos responden a la necesidad de satisfacer las dimensiones humanas: física, espiritual, socio-relacional, y trascendental.¹³

En Argentina, la calidad se mide habitualmente por pruebas tomadas a los estudiantes, principalmente en las áreas de matemática, ciencias y lengua. Es menester señalar que, si se considera la educación desde la perspectiva mencionada, esta medición de la calidad sería limitada en sus alcances, ya que los únicos indicadores utilizados son puntajes de pruebas estandarizadas en las áreas mencionadas, que detectan algunas habilidades cognoscitivas.

Sin desmerecer éstas, observamos que, quedan absolutamente excluidos los valores éticos, la motivación, la iniciativa o la valoración del logro que pueden ser tanto o más relevantes que las primeras, tanto por su valor intrínseco como por ser predictoras de cualquier dimensión de éxito laboral o vital y, por lo tanto, son esenciales en la formación integral de la persona humana.

Podemos definir, también, a la calidad como la mejora continua de la institución y de sus personas, es decir, como la mejora basada en las personas, en su mejora personal, en su aportación proactiva y en su colaboración. Esto requiere compartir el poder de decidir y cambiar las cosas confiando en las personas y en su creatividad, utilizando las herramientas de la calidad y el trabajo en equipo.

La idea esencial es la de mejora; calidad implica mejora continua; si la calidad es mejorar para ello se debe actuar. Se trata, entonces, de analizar lo que se hace, mejorar y entroncar el proceso de la calidad con la trayectoria innovadora y las mejores prácticas del centro.

¹³ Cfr. GENTO PALACIOS, SAMUEL, Ob.cit. pp. 67-69

La calidad de la educación está histórica y culturalmente especificada, y se construye en cada espacio. Esto es, los elementos que en cierto momento y en determinado contexto se definen como importantes, no son necesariamente los mismos para otro momento o lugar. Por lo tanto, a lo más que podremos aspirar es a proponer un abordaje amplio que permita, en los momentos y lugares pertinentes, identificar los elementos de la calidad que se consideren importantes.

La calidad de la educación implica un proceso sistemático y continuo de mejora sobre todos y cada uno de sus elementos. Este compromiso con el mejoramiento viene dado por el propósito de la educación.

El juicio que se hace sobre la calidad de un objeto no supone inmovilismo. La calidad, y por lo tanto el juicio sobre la misma, son cambiantes. La búsqueda de los propósitos institucionales se plantea de manera amplia y establece un compromiso permanente con su logro. También idealmente los responsables institucionales buscan el mejoramiento en todo momento.

De esta manera podemos decir que el mejoramiento de la calidad institucional es un proceso permanente y, por ende, inalcanzable. Siempre habrá mejores formas de hacer las cosas, o propósitos más nobles que la institución deberá perseguir para el beneficio del propio estudiante y para el desarrollo social en una relación bidireccional. Es decir, el centro educativo, deberá atender de diferentes maneras tanto a las necesidades como problemas que ésta plantee.¹⁴

Dimensiones de la evaluación de la calidad de la educación

La expresión "calidad de la educación" incluye dos dimensiones, complementarias entre sí: una absoluta, descriptiva, y otra relacional-explicativa.

¹⁴Cfr. León R. GARDUÑO ESTRADA, Ob.cit.

La dimensión absoluta, descriptiva, es aquella cuyos juicios de valor se expresan sobre cualquiera de los componentes de los insumos, procesos, resultados o productos de manera aislada.

Sin embargo, la contribución más importante que la evaluación puede hacer a la calidad de la educación es aquella que tiene como propósito determinar su *relevancia*, *eficacia*, *efectividad*, y *eficiencia*, que son las dimensiones explicativas-relacionales de la calidad. A continuación se presenta una breve descripción de ellas:¹⁵

Acerca de la *relevancia*, entendemos ésta como la relación entre los propósitos institucionales y los requerimientos sociales, ya sea para la solución de problemas prácticos o de carácter de conocimiento científico o tecnológico, es decir, está referida a qué es lo que se aprende en el sistema y a su "relevancia" en términos individuales y sociales. En este sentido una educación de calidad es aquella cuyos contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona y desempeñarse en la sociedad, destaca el vínculo entre los fines educacionales propuestos por la institución y los problemas sociales y/o académicos. Así, cuando hablamos de relevancia, el problema al que uno se enfrenta es al de resolver la duda de cuáles son los objetivos importantes de alcanzar y hacia quiénes están dirigidos.

La dimensión de *eficacia* se entiende como el logro de los propósitos y objetivos propuestos por los estudiantes y egresados, con independencia de los medios empleados para ello; y responde a la pregunta de si una institución logra que sus estudiantes aprendan lo que deben aprender. Permite establecer relaciones entre los propósitos y objetivos propuestos con los alcanzados - aquello que está establecido en los planes y programas curriculares- al cabo de determinados ciclos o niveles. En esta perspectiva el énfasis está puesto en resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa. Así, una institución será de buena calidad si sus estudiantes y egresados

¹⁵ Cfr. Lilia TORANZOS, **Evaluación y calidad**, en http://www.campus-oei.org/revista/frame_anteriores.htm, Revista N° 10

demuestran los niveles de aprendizaje de contenidos, habilidades, destrezas, actitudes y valores establecidos.

La dimensión de *efectividad o validez educativa* de una institución se refiere al grado en que los "procesos" educativos en el *aula* contribuyen al logro de sus resultados y productos. Esto es, tal dimensión establece una relación entre procesos, resultados y productos. En dicha dimensión se incluyen también los procesos de apoyo al estudiante como elementos que contribuyen al logro de resultados: tutorías, asesorías, programas de mejoramiento de hábitos de estudio, ofrecer un cuerpo docente convenientemente preparado para la tarea de enseñar, un adecuado contexto físico y buenos materiales de estudio y de trabajo.

El significado de *eficiencia*, en cambio, es el de la relación entre logros y recursos o entre beneficios y costos. Una política educativa eficaz, eficiente y equitativa trasciende largamente la mera asignación de una mayor cantidad de recursos al sistema. Una institución será eficiente si los recursos y procesos que emplea son utilizados apropiadamente y éstos cumplen su función. Tal dimensión cumple un propósito doble: por un lado, está interesada en relacionar el uso apropiado de los recursos en el desarrollo de los procesos; por otro, permite establecer una vinculación entre los procesos seguidos y los resultados alcanzados.

Estas dimensiones de la calidad son indispensables en la construcción de un modelo de evaluación de la calidad.¹⁶

Una aproximación que plantea que cada una de estas dimensiones de la calidad está relacionada con los propósitos y objetivos institucionales y curriculares, saca a relucir la importancia del planteamiento de tales metas. Una implicación de esto es que esas metas manifiestan los puntos de vista de un grupo en particular, a la vez que las necesidades sociales y académicas

¹⁶ Cfr. MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN, **La Evaluación, una herramienta para mejorar la calidad de la institución**, Módulo para directivos, Buenos Aires, 1997, pp. 11-12.

consideradas por ellos como importantes. Dicha consideración implica que un modelo de evaluación holístico de la calidad deberá incluir también una ponderación de los elementos involucrados para los propósitos y objetivos propuestos, actividad que forma parte de la relevancia. Una segunda implicación es que, como ya se mencionó antes, el tema de la calidad y su evaluación no es absoluto, y el sistema de criterios e indicadores que se utilice dependerá del momento en que se establezca y variará de institución a institución. También el juicio que se exprese sobre la calidad en cada una de sus dimensiones deberá estar medido por el peso relativo de cada meta.¹⁷

Elevar la calidad de la educación se ha convertido en un reto, respecto del cual deberán plantearse las teorías y la práctica en el trabajo educativo.

Calidad supone la idea de bien. Esto significa una educación como *proceso* correctamente realizado, y como *producto* que brinde buen resultado. Sólo lo bien hecho educa, y esto refuerza aptitudes en los educandos y promueve en ellos otras nuevas.

Factores condicionantes de la calidad¹⁸

El rasgo común de un gran número de estudios sobre los determinantes de la educación ha sido separar las contribuciones a la calidad educativa de una variedad de factores que, sin embargo, se agrupan normalmente en cuatro grupos bien diferenciados:

1. Factores propios de cada persona, tales como el sexo y las habilidades innatas. La incidencia de éstas últimas, ya sea medidas por el cociente intelectual o por las habilidades cognitivas previas, los resultados de los estudios han mostrado una clara asociación con los rendimientos educativos.

¹⁷ Cfr. León R. GARDUÑO ESTRADA, Ob.cit.

¹⁸ Cfr. Juan José LLACH, **Educación para todos**, Buenos Aires, Editorial IERAL, 1999. pp.93-120

2. Se consideran también ciertos trastornos de la salud o nutritivos que pueden afectar el rendimiento académico de los niños.
3. Factores propios de la familia, como el nivel socioeconómico, el tamaño de la misma o la presencia de uno o ambos padres.
4. Factores propios del lugar de residencia, ya sea país, provincia o ciudad.
5. Factores propios de la escuelas y los maestros.

Respecto a la *influencia de la familia* en la educación de los hijos observamos varios enfoques, tomando el trabajo realizado por Coleman¹⁹ en 1966, encontramos que el autor considera necesario analizar y distinguir entre *capital financiero*, *capital humano*, y *capital social*. El primero se refiere a los recursos mensurables monetariamente que se aplican a la educación de los hijos.

a) Capital social: es la densidad y la calidad de las relaciones sociales familiares y no familiares que inciden en la educación de los hijos. En cuanto a las relaciones sociales familiares se considera crucial ya que cuanto menor sea la interacción de los padres con sus hijos, menor será la importancia del capital humano de los primeros. De allí la importancia de la presencia de ambos padres y las expectativas de éstos respecto de la educación de sus hijos. Respecto al capital social no familiar, es decir, del conjunto de relaciones sociales comunitarias potencialmente influyentes sobre la educación de los hijos, se observan las mudanzas, cambios de escuelas, etc.

b) Capital humano: es el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores de los padres, quienes a su vez, co-producen el capital humano de sus hijos mediante la utilización de diversos recursos: tiempo, dinero y las dotaciones naturales de los niños. Esto se refleja en la selección de

¹⁹ Cfr. J. COLEMAN y otros, **Equality of Educational Opportunity**, Washington, Government Printing Office, 1966 en Juan José LLACH; Ob. cit., pp 102

la escuela a la que asisten los niños. En este enfoque se ve al rendimiento escolar como una función del tiempo, el ingreso y los gustos de los padres respecto de la educación de sus hijos.

Podemos también mencionar otro enfoque diferente como lo es la *importancia del ambiente emocional familiar*, es decir, el papel de los padres en brindar a los niños soporte emocional y seguridad en forma estable y continua, en forma adicional a los esfuerzos que se realicen para crear un medio ambiente apropiado para el desarrollo intelectual.

En este enfoque surge claramente que algunos medio ambientes familiares son muchas veces negativos para el aprendizaje de los niños, es el caso de ambientes conflictivos, padres con problemas psicológicos, con padres abusivos en diferentes dimensiones o desaprensivos.

El nivel económico social de las familias: la relación entre el rendimiento académico y el nivel económico social se muestra significativa, esto influye no sólo sobre el capital humano inicial de los niños, sino también sobre el que continúan incorporando en sus hogares a lo largo de su vida estudiantil. Refleja, además, el entorno cultural en el que se moverán los niños, incluyendo la importancia que se le concede al aprendizaje.

Lugar de residencia: en nuestro país existen diferencias interprovinciales de desarrollo económico, capital humano y niveles de vida. En las provincias se observa una estrecha relación entre el nivel de desarrollo económico y el acervo de capital humano, ya sea que éste se mida por los años promedio de escolaridad o por el porcentaje de personas con educación secundaria o superior.

Esta correlación esconde una causalidad en ambas direcciones. No sólo la educación contribuye al nivel de desarrollo vía la mayor productividad y el aumento del capital social, sino que el nivel de desarrollo, al incrementar las aspiraciones educativas y las tasas de retorno a la educación, induce a las personas a preocuparse más por su formación.

Otro factor que se destaca es la posibilidad de encontrar muchos colegios en una misma zona o ciudad abre la competencia entre ellas y permite a los padres y alumnos una mayor libertad de elección. Esto fomenta además la formación de los docentes para brindar un buen nivel académico.

En cuanto a las *escuelas y docentes*: algunas características de las escuelas pueden influir sobre la calidad, tanto en recursos materiales como en recursos humanos, respecto de los primeros:

- ❖ Edificios e instalaciones
- ❖ Mobiliario
- ❖ Materiales didácticos: científico-técnico, bibliográfico, audiovisual, informático, deportivo, etc.
- ❖ Bibliotecas
- ❖ Recursos económicos del centro

Recursos humanos:

- ❖ Profesorado y otro personal docente
- ❖ Personal no docente
- ❖ Alumnos.

III. CRITERIOS DE CALIDAD EN EL MARCO DE LA LEY FEDERAL DE EDUCACIÓN

El 14 de Abril de 1993 es sancionada la Ley Federal de Educación N° 24.195 en nuestro país; la misma tiene como objetivo mejorar la calidad de la educación y asegurar la igualdad de oportunidades para todos los argentinos.

En el Título IX: De la calidad de la educación y su evaluación, el artículo 49 enuncia: *"La evaluación de la calidad en el sistema verificará la adecuación de los contenidos curriculares de los distintos ciclos, niveles y regímenes especiales a las necesidades sociales y a los requerimientos educativos de la comunidad, así como el nivel de aprendizajes de los alumnos/as y la calidad de la formación docente"*

Para abordar los criterios brindados desde el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina se destacan a continuación aspectos que intervienen en la gestión educativa.

Proyecto Educativo Institucional

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un plan de acciones centrado en torno a un conjunto de objetivos concretos y realistas, que toman en consideración los objetivos, las situaciones locales y necesidades específicas de la escuela. Prevé, jerarquiza y pone en marcha las acciones que conducen a los objetivos que la escuela se propone.

El PEI se presenta como una alternativa, un instrumento para la gestión en el marco del modelo escolar propuesto por la Ley Federal. Básicamente, es un proceso que tiene como propósito central el cambio, la transformación institucional en forma global con el fin de mejorar la gestión de la misma; en este sentido orienta e involucra la actividad de toda la escuela y representa el compromiso de todos los miembros involucrados en el centro educativo.

Cada institución educativa posee una *identidad institucional*, la misma se manifiesta en el PEI. Este proyecto responde a la ideología asumida por la institución, ya sea su concepción antropológica, idea acerca del conocimiento, concepciones de enseñanza y aprendizaje, etc.; a la realidad del contexto sociocultural y; a las necesidades que se manifiestan en dicho contexto.

La definición de identidad institucional, la formulación de objetivos para orientar las acciones, el diagnóstico de problemas y potencialidades, la planificación de los compromisos de acción puede llegar a carecer de solvencia y efectividad si no se cuenta con las bases valorativas y la información sistemática que nos permitan darnos cuenta del valor que tienen y la calidad que alcanzan.

Para que este proyecto se oriente a los resultados deseados debe adoptar ciertas características:

- ❖ **adecuación:** la tarea y la organización de la institución deben estar adecuadas a las demandas y condiciones de su propia realidad y la de su entorno.
- ❖ **flexibilidad:** las acciones que se desarrollen durante la ejecución del proyecto deben poder ajustarse de acuerdo con la marcha del mismo.
- ❖ **viabilidad:** deben tomarse en cuenta los recursos disponibles, fijando prioridades de acción pedagógica.
- ❖ **participación:** debe adoptar una metodología que permita la participación de los miembros de la institución en todas sus etapas.

Elementos de un Proyecto Educativo Institucional²⁰

1. **Formulación del problema:** se expresan las situaciones que aparecen como conflictivas y que demandan un cambio otorgándoles un orden de importancia, describiendo los factores intervinientes. Implica una indagación sobre la realidad de la escuela en la que resulta importante la participación de todos los miembros de la institución.
2. **Programación o diseño:** es la elaboración de un programa de trabajo. Contempla la formulación de los objetivos que se desean alcanzar en el proyecto, las acciones que conducirán a obtenerlos, la organización que se adoptará para llevarlas a cabo, incluyendo responsabilidades, recursos y estimación de tiempo. Ofrece un marco orientador para el conjunto de la institución.
3. **Ejecución de las acciones programadas:** se busca la puesta en marcha e implementación de las tareas, funciones y responsabilidades, organización de los recursos materiales.
4. **Evaluación:** La evaluación de un PEI és permanente. Es importante tomar conciencia de la distancia existente entre los objetivos propuestos y las concreciones; las metas y las realidades, de modo de ir logrando acercamientos hacia la escuela deseada.

Un PEI será válido si logra un cambio en la escuela a partir de la intervención, el aporte y el compromiso de todos sus miembros, construyendo y reconstruyendo sistemáticamente el camino elegido para dar solución a los

²⁰ Cfr. MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA, **La Transformación del Sistema Educativo**, Buenos Aires, Nueva Escuela, 1995 pp.19-29

problemas y conflictos que la realidad impone. Para ello es importante tener en cuenta:

- ❖ La identidad institucional.
- ❖ Fines, objetivos y fundamentos; la puesta en común de propósitos y metas.
- ❖ Diagnóstico de la realidad escolar, sus características, criterios de calidad y niveles de logro.
- ❖ Identificación de procedimientos, estrategias, etapas.
- ❖ Indagación y búsqueda de información permanente en relación con los problemas detectados y las alternativas establecidas.

La evaluación de estos componentes no se puede reducir a una simple "prueba" sino que debe entenderse como un proceso que supone etapas tales como identificar, obtener, interpretar y proporcionar información necesaria, útil y confiable.

Evaluación de la Pertinencia

Se entiende por pertinencia: *“El nivel de convergencia entre lo que la sociedad espera y lo que el centro educativo puede ofrecer”*²¹, es decir que alude a la capacidad de los sistemas educativos y de las instituciones para responder a las necesidades sociales de su localidad, región o provincia.

Durante mucho tiempo la calidad fue entendida solamente en oposición a cantidad y, entonces, como algo no factible de medir, limitada a simple apreciación subjetiva. Una educación de calidad debe cumplir ciertas características que constituyen indicadores que hacen posible satisfacer las necesidades sociales de formación o necesidades básicas de aprendizaje, que se plantea la sociedad, en un determinado tiempo, en la que se inscribe un centro educativo.

Pero aunque el referente geográfico y el temporal son ineludibles, debemos precisar que las necesidades sociales son cambiantes, por lo que, una educación que pretenda ser de calidad tiene que ser tan dinámica como la sociedad misma. Cuestión clave será, entonces, identificar las necesidades sociales fundamentales sobre las que se plantean los objetivos educacionales y, por consiguiente todo el diseño curricular²²

Para dar respuesta a ello, las provincias y la Ciudad de Buenos Aires realizaron durante los años 1995 a 1998 el llamado proceso de transformación curricular, el cual consistió en adecuar los contenidos, las propuestas metodológicas, el funcionamiento institucional, la definición de sus roles, etc, a las necesidades de las personas y a los desafíos de las sociedades en el siglo XXI.

²¹ Cfr. UNESCO, **La educación superior en la Argentina, una visión compartida**, en: Publicación de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, pp.7-10.

²² Cfr. Kenneth DELGADO SANTA GADEA, Ob.cit. pp.35-36

La transformación curricular considera la existencia de tres niveles de especificación o concreción curricular. Estos niveles son los siguientes:²³.

1. Nivel Nacional: Se elabora recogiendo necesidades, experiencias y aportes a las diferentes jurisdicciones que integran la Nación, e integrando demandas y perspectivas de los distintos sectores de la sociedad. Es el nivel que corresponde a los Contenidos Básicos Comunes.
2. Nivel Jurisdiccional: Implica desarrollar los aportes de cada jurisdicción, articulándolos con la visión más global del primer nivel. Es el nivel que le corresponde a los Diseños Curriculares provinciales. Nos ocuparemos en detalle de este nivel de concreción curricular más adelante.
3. Nivel Institucional: Implica la formulación del un Proyecto Educativo Institucional que garantice y enriquezca lo establecido en el primero y en el segundo nivel, que impulse a su vez su evaluación y revisión permanente.

La necesidad de este proceso de transformación curricular es doble. Por un lado se trata, como se expresó anteriormente, de adecuar y/o actualizar los principales factores pedagógicos a las líneas generales de la transformación. Por otro lado, la necesidad de compatibilizar estos factores entre todas las provincias y la Ciudad de Buenos Aires para garantizar el libre tránsito de los ciudadanos por el territorio nacional y se ofrezca una educación con características comunes y de equivalente calidad.

Diseños Curriculares

Se considera que un Diseño Curricular es:

²³ Cfr. MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN, "La transformación curricular" en *Revista Zona Educativa* (1996), 2, pp.12-14

*" la explicitación fundamentada de un proyecto educativo en los aspectos más directamente vinculados a los contenidos y procesos de enseñanza y aprendizaje"*²⁴

Implica adaptar, aplicar a las necesidades reales del contexto, ampliando y enriqueciendo los CBC, dejando margen para que el proyecto curricular institucional contextualice más la orientación del proceso enseñanza-aprendizaje²⁵.

Su función es establecer las normas básicas para la especificación, evaluación y mejoramiento de los contenidos y procesos de enseñanza y aprendizaje en diversos contextos políticos y socioeconómicos, y servir como código común para la comunicación entre los distintos protagonistas del quehacer educativo.

Los Diseños Curriculares contemplan explícitamente alternativas curriculares, modelos institucionales y/o estrategias pedagógico didácticas para promover el cumplimiento de la obligatoriedad escolar. Al mismo tiempo, contemplan la articulación de los distintos niveles y ciclos de la educación.

Los Diseños Curriculares de las provincias y de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires tienen bases comunes. Para garantizar la unidad nacional, promover un proceso compartido de mejoramiento de la calidad y la equidad educativa en todo el territorio y posibilitar la libre circulación de las personas, los Diseños Curriculares de todo el país poseen las siguientes bases en común:

- a. La Constitución Nacional.
- b. Las finalidades y objetivos que marca la Ley Federal de Educación.
- c. Los Contenidos Básicos Comunes

²⁴ CONSEJO FEDERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN, **Acuerdo Federal: Criterios para la planificación de Diseños Curriculares en las provincias y en MCBA. Documento Serie a N°8**, 1994.

²⁵ Cfr. Antonio SALONIA, y otros, **Ley Federal de Educación, Transformación del Sistema Educativo**, Buenos Aires, Editorial El Ateneo, 1995, p. 282

d. Criterios comunes de calidad de la educación y su evaluación que se fijan a través del Consejo Federal de Cultura y Educación y sirven de marco al Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación.

Los componentes de todos los Diseños Curriculares permiten responder desde diversos niveles de reflexión y explicitación del proyecto curricular a los siguientes componentes sin que el orden de sus enunciados implique jerarquía o prioridad, la cual será establecida para cada jurisdicción.

1. Perfil del sujeto / persona que se forma: **Permite establecer rasgos característicos que se buscan promover a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje.** Responde a la pregunta respecto de que sujeto/persona se forma. Este perfil puede ser definido en términos de objetivos, capacidades o competencias implica la adopción de valores aceptados en la comunidad.

2. Fundamentos: **Explicitan el por qué y el para qué enseñar y aprender desde concepciones filosóficas, antropológicas, sociológicas y epistemológicas.** Son las fuentes del proyecto educativo. Tendrán como centro la búsqueda de mejoramiento de la condición y calidad de vida de todas las personas. Enmarcan las tendencias deseadas de desarrollo ético, político, social, económico, científico y tecnológico.

3. Elementos diagnósticos: **Se refiere a los elementos que se obtienen mediante un proceso constante de recolección, sistematización y análisis de información que permiten contestar la pregunta ¿en qué situación se enseña y aprende?** Al proponerse un proyecto educativo es importante conocer las condiciones en las cuales este se desarrolla

4. Los contenidos propuestos: **Responden a la pregunta que enseñar y aprender.** Presentan la selección de conceptos, procedimientos, valores y actitudes que en un momento determinado se considera que deben ser aprendidos y enseñados en el sistema educativo. Especifican, reorganizan, profundizan y complementan los CBC.

5. Proyecto pedagógico-didáctico: Se ocupa de lo que suele denominarse el triángulo didáctico, es decir de la relación docente-contenido-alumno. Enuncia las bases o fundamentos pedagógicos que se adoptan para la configuración de ese triángulo en un contexto socio-cultural. Especifica la concepción de alumno, el perfil del docente, y las estrategias de enseñanza o intervenciones pedagógicas deseadas. Especifica también pautas de evaluación

6. Encuadre institucional: La unidad fundamental de especificación del proyecto educativo es la institución educativa. El encuadre institucional define las características que se consideran imprescindibles que compartan todas las instituciones que aplicarán un mismo Diseño Curricular y permite definir pautas para elaborar Proyectos Institucionales. Define los roles y las funciones de los integrantes de las instituciones, la organización de los tiempos y espacios de trabajo entre alumnos y docentes y entre grupos de pares, y todas las demás cuestiones que en cada caso consideren pertinentes²⁶.

²⁶ cfr. MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN, , Acuerdo Federal: Criterios para la planificación de Diseños Curriculares en las provincias y en MCBA, Ob.cit.

Evaluación de los docentes

Para responder a los requerimientos de una educación de calidad para todos es indispensable promover la profesionalización de los docentes.

Paradójicamente, tanto en los estudios internacionales como nacionales muestran que, aparentemente, las características de los docentes tendrían escasas influencias sobre la calidad de la educación.

A pesar de ello, el IERAL (Instituto de Estudios de la Realidad Argentina y Latinoamericana) realizó un estudio en los partidos de Gran Buenos Aires, cuyos resultados demostraron que el docente que está frente al aula es mucho más importante que la escuela a la que concurren los alumnos.²⁷

En lo relacionado con la calidad del docente, se puede apreciar confrontando la práctica con la teoría pedagógica. Una docencia de calidad será la que demuestre capacidad crítica para adecuarse a la realidad de los educandos y contribuya al éxito de un proyecto educativo consensual, orientado a superar los problemas o dificultades del presente.

Pesan positivamente su antigüedad y su experiencia, el clima de trabajo reinante. En cuanto a los métodos pedagógicos influyen la proporción efectivamente cumplida del programa de estudios, el sistema calendario, la aplicación de los métodos pedagógicos adecuados o de solución de problemas que incluyan la toma de decisiones en grupo.

Un componente esencial de la calidad docente es su formación profesional, el proceso de conformación del pensamiento y del comportamiento socio-pedagógico de los docentes, que se inicia formalmente cuando comienza a prepararse en los conocimientos básicos para el ejercicio de dicha profesión. La formación prosigue a lo largo de toda la carrera docente en función de las necesidades que plantea la tarea en el área laboral.

²⁷ Cfr. Juan José LLACH, Ob.cit. pp. 158-159

El contenido de la formación profesional en ejercicio debe abarcar cuantos aspectos guarden relación con el desempeño de las funciones de un profesor tales como los contenidos epistemológicos del área de conocimiento cuya enseñanza ejerce, abarcando los supuestos metodológicos generales y particulares y los fundamentos de una acción educativa de calidad.

Para la adecuación de la formación a las demandas que se ejercen sobre maestros y profesores, es conveniente tener en cuenta:

- ❖ lograr la apertura necesaria que permita captar y dar respuestas, en forma permanente, a las necesidades educativas de la sociedad,
- ❖ una preparación pedagógica y científica que ponga al alumno en contacto con las escuelas desde el comienzo, con prácticas directas y asunción de responsabilidades.
- ❖ el establecimiento de un sistema de formación continua del docente que incluya la formación inicial, el desarrollo profesional, la capacitación en servicio, el perfeccionamiento y los estudios de post-grado.

El perfeccionamiento docente es entendido como una instancia para la creación de condiciones que permitan al docente comprender los problemas presentados en su práctica, de manera que pueda elaborar respuestas originales para cada una de las situaciones en las cuales le corresponde actuar, y asumir responsabilidades cualitativamente diferentes con soluciones diversas.

La práctica docente se desarrolla en escenarios únicos, albergados en culturas y contextos particulares. Cada localidad, cada escuela, cada grupo de alumno tiene sus particularidades y conforman una situación única; por ello el docente debe encontrar nuevas estrategias adaptadas a las características sociales y grupales. Es por eso que la práctica docente está regida por la incertidumbre y requiere de un actor educativo con disponibilidades sólidas y

flexibles, que esté capacitado para acomodarse a las peculiaridades de cada momento y tomar decisiones inmediatas.²⁸

Los factores que potencian la eficacia docente podrían mencionarse en dos bloques, el primero hace referencia al perfil de partida de los profesores, el segundo está más relacionado con el ejercicio específico de las tareas que llevan a cabo. El perfil de partida está ya definido al incorporarse los profesores al centro educativo. A partir de allí el desempeño profesional y la mejora de la calidad de la institución educativa demanda un esfuerzo prolongado para una preparación y formación constante.

Los profesores, en definitiva, son los impulsores fundamentales de la calidad de las instituciones educativas: su compromiso con una cultura de calidad supone una tendencia permanente hacia la innovación para la metodología, para ello han de reflexionar constantemente sobre su práctica profesional y los problemas que surgen; han de investigar sobre los procedimientos de actuación más eficaces y han de contrastar en la acción la propia teoría educativa de modo fundamentado.²⁹

El personal docente de la Educación Polimodal debe contar con una formación que lo habilite para este nivel de enseñanza. Podrá optar, en su formación académica, por un área del tronco común, o por una disciplina o competencias específicas de una modalidad determinada.

Puede realizarse capacitación pedagógica de profesionales y técnicos de nivel superior para ejercer la docencia en las distintas modalidades de la Educación Polimodal, a través de los cursos de Reconversión docente y/o capacitaciones especiales para el Nivel.

²⁸ Cfr. Alejandra BIRGIN, "Problemas y perspectivas de la formación docente", en Daniel FILMUS (comp.), **Los Condicionantes de la calidad educativa**, Buenos Aires, Ed. Novedades Educativas, 1999, pp.109 -116

²⁹ Cfr. Samuel GENTO PALACIOS, Ob.cit. pp. 152-153

Es menester generar, desde la autonomía de la escuela, los espacios y tiempos necesarios para desarrollar las capacidades que le permitan observar la propia práctica: qué hacen, por qué lo hacen, qué resultados logran; reflexionar críticamente para encontrar las condiciones de modificarlas hacia formas más eficaces, democráticas y responsables. La profesionalización del docente implica operar con una nueva lógica, que basa los procesos de toma de decisiones respecto de qué se aprende, cómo se enseña y cómo se organiza, en los avances de los conocimientos científicos y técnicos.³⁰

⁴² Cfr. María Inés ABRILE de VOLLMER; "Nuevas demandas a la educación y a la institución escolar y la profesionalización docente", en Daniel FILMUS (comp.), *Ob.cit.* Cap. II

Evaluación de los alumnos

Aún cuando determinados rasgos de los alumnos que afectan a la situación inicial, como son el NSE y el CI, tienen influencia sobre los resultados educativos que obtienen, especialmente en términos de rendimiento académico, el tratamiento de tales alumnos para la calidad educativa de la institución escolar debe orientarse a la mayor potenciación de sus posibilidades formativas.

Para dicha potenciación parece conveniente mantener ciertas estrategias como:

1. **Mantenimiento de expectativas elevadas sobre la capacidad de aprendizaje, actitud positiva de los profesores para mostrar confianza a los alumnos para alcanzar resultados satisfactorios.**
2. **Seguimiento del progreso del alumno, cuando el alumno percibe que su rendimiento será valorado y que existe interés sobre el mismo, generalmente se esfuerzan más para incrementarlo. Ello requiere que se realice una valoración continua de su progreso con intención formativa y que el alumno esté en conocimiento del estado del mismo.**
3. **Participación de los alumnos en la vida del centro educativo en la medida en que el grado de madurez lo permita, a fin de otorgarle mayores responsabilidades.**
4. **Incentivar el éxito en los aprendizajes y en otros ámbitos de la vida escolar para que el alumno adquiera mayor autonomía y confianza, al mismo tiempo que mantenga su interés y motivación al conocer sus logros formativos.**³¹

³¹ Cfr. Samuel GENTO PALACIOS, Ob.cit. pp. 153-154

Cuando la preocupación evaluativa se inserta de manera importante a nivel del centro educativo, la eficacia de éste parece ser mayor.

La evaluación valora críticamente los logros de la acción educativa y los factores que influyen en ella. Para esto recoge información sobre el proceso educativo antes, durante y después de su desarrollo, con la finalidad de mejorarlo y ayudar en el aprendizaje de los estudiantes.

Podemos considerar tres fases o etapas de evaluación: la evaluación inicial; la evaluación de proceso o formativa y la evaluación de resultados o sumativa.

La evaluación inicial comprende la evaluación del contexto, características y necesidades del mismo; y diagnóstica que se utiliza para explorar los aprendizajes previos que presenta el alumno en relación con lo que se espera que logre en el ciclo académico. Esta evaluación permite, además, decidir el punto de partida de las planificaciones anuales.

La evaluación de proceso es la aplicación sistemática de procedimientos e instrumentos para seguir, acompañar y controlar el desarrollo del proceso educativo para orientar a los alumnos en el momento oportuno y ayudarlos a superarse. Del mismo modo permite el replanteo de la práctica docente.

La evaluación de resultados se realiza al término del desarrollo curricular de una asignatura, tanto en cada trimestre como al finalizar el año. Se realiza también al finalizar el proceso educativo, con fines de acreditación y certificación.³²

Para que la evaluación responda a los propósitos formativos a los que debe servir, será preciso que exista una perfecta correspondencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa. Esta correspondencia ha de ser clara no sólo para el profesor, sino también para los mismos alumnos.

³² Cfr. Kenneth DELGADO SANTA GADEA, Ob.cit. pp. 55-58

Al finalizar el proceso educativo se debe considerar, al hablar de calidad, la tasa de graduación a tiempo de los alumnos que finalizan el Nivel Polimodal. Al hablar de *tasa de graduación* se hace referencia a la proporción de estudiantes que finalizan el nivel, repitiendo o no algún grado o año. En cuanto a la *graduación a tiempo* quedan incluidos solamente quienes se gradúan sin repitencias.

La repitencia puede ser vista como un proceso eficaz, pero no eficiente, de adquisición de conocimientos, dado que permite mejorar el aprendizaje total, pero en detrimento del factor tiempo.

Los estudios realizados indican que en el caso de la supervivencia y de la no repitencia, influyen el NES de las familias y la educación de los padres. En el caso de la promoción sin periodos compensatorios las variables de la escuela tales como su organización o clima institucional, aparecen también asociados al resultado.

La calidad de los docentes, aparece aquí, con una fuerte asociación con la promoción sin períodos de compensación. Lo mismo ocurre en el caso de las mujeres y las escuelas privadas.³³

Se evidencia tanto en la bibliografía como en los resultados del Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad realizado por el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina, un mejor rendimiento en las escuelas de gestión privadas, atribuible no tanto a las ventajas pedagógicas sino a una mayor dotación de capital social, sin dejar de reconocer la importancia de las ventajas extracurriculares de los colegios privados, tales como las materias y conocimientos complementarios, las pautas organizativas conducentes a mejoras de las habilidades, el carácter o el comportamiento de los alumnos o, en general, otras mejoras en la calidad de vida.

³³ Cfr. Juan José LLACH, Ob. Cit. pp.242-252

Para las escuelas católicas hay efectos positivos que trascienden el sesgo de selección tales como la existencia de un clima académico más desafiante y la existencia de un conjunto de valores comunes dentro de la escuela.

En el marco de los programas de evaluación de la calidad del sistema educativo nacional realizados por el SINEC en el Nivel Polimodal y, a partir de la comparación de los resultados de rendimiento obtenidos por los alumnos pertenecientes a escuelas estatales con los correspondientes a escuelas privadas, se verifican diferencias significativas. Gran parte de ellas se debe al nivel socioeconómico del alumno que concurre a escuelas de gestión privada y a la más alta composición social promedio de las mismas. Sin embargo, se destaca también a la mayor disponibilidad de recursos escolares, lo que implica mayor probabilidad de que sus alumnos obtengan mayores rendimientos.

La diferente naturaleza del clima organizacional, el sentimiento de pertenencia y la capacidad de contención colaboran de manera significativa en el rendimiento académico de los alumnos que concurren a escuelas privadas.

La educación privada logra mejores resultados cuantitativos, tales como la supervivencia y la graduación a tiempo, es decir, con mayor capacidad de "contención", capacidad vinculada a una mayor dotación de capital social y a una mayor cantidad y calidad de actividades extracurriculares, además de la ventaja organizativa de del sector privado respecto del sector estatal.³⁴

³⁴ Cfr. Juan José LLACH, Ob. cit. pp.228-245

IV. CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA.

En el texto de la Ley Federal de Educación N° 24.195 se destaca la preocupación central por la calidad de la educación impartida y por la evaluación permanente. En este marco adquiere significatividad el desarrollo de políticas orientadas a lograr equidad, con la implementación de políticas compensatorias destinadas a revertir las condiciones que impiden el acceso y permanencia en el sistema educativo. Se trata de lograr simultáneamente "la educación para todos", con el principio de que todos reciban la mejor educación para poder ejercer la ciudadanía en un contexto de múltiples exigencias de competitividad que se plantea en la complejidad de los sistemas sociales actuales.³⁵

"En el pasado se presuponía la calidad de la enseñanza y el aprendizaje dentro del sistema. Se presuponía que éstos básicamente ocurrían dentro del sistema y efectivamente así era. Se daba por sentado que más años de escolaridad tenían necesariamente como consecuencia ciudadanos mejor preparados y recursos humanos más calificados y productivos. Del mismo modo, en el plano político se postulaba que más años de educación significarían más democracia y participación ciudadana. El sistema educativo era una suerte de «caja negra»: lo que sucedía en su interior no era objeto de análisis, bastaba con preocuparse de que la población accediera

En el presente la preocupación central ya no es únicamente cuántos y en qué proporción asisten sino quiénes aprenden en las escuelas, qué aprenden y en qué condiciones aprenden".³⁶

En este contexto un sistema de evaluación de la calidad que provea de información sistemática acerca de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes adquiere una importancia estratégica vital: un sistema que, a partir de la definición de cuáles son los conocimientos y capacidades cognitivas básicas que todo alumno debería haber desarrollado al cabo de ciertos ciclos

³⁵ Cfr. MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN, *La Evaluación, una herramienta para mejorar la calidad de la institución*, Ob.cit., pp.11

³⁶ Lilia TORANZOS, Ob.cit.

de enseñanza formal, tenga como eje la producción de información sobre el grado en que dichos aprendizajes han sido logrados.

A partir del nuevo marco legal otorgado por la sanción de la Ley Federal de Educación, el Ministerio de Cultura y Educación inicia una serie de acciones integradas tendientes a consolidar la nueva estructura del sistema educativo, entre ellas la generación de sistemas de información y evaluación, que proporcionen nuevas bases para la definición de políticas, la planificación y la gestión del sistema educativo.

De ahí la necesidad de instrumentar un Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad (SINEC) que suministre información válida y confiable sobre cuanto y qué aprende el alumno durante su permanencia en el sistema educativo formal, y acerca de cuales son los factores asociados a ese aprendizaje. Esta información resulta no sólo un insumo para la toma de decisiones a nivel del diseño de las políticas sino que constituye un elemento de retroalimentación para las conducciones docentes de las instituciones sobre sus logros y deficiencias.³⁷

Entre los posibles aportes que puede realizar la evaluación para la mejora cualitativa de la educación se han seleccionado los cuatro considerados más significativos para los fines de ésta investigación:

1. Conocimiento y diagnóstico del sistema educativo;
2. Conducción de los procesos de cambio;
3. Valoración de los resultados de la educación; y
4. Mejora de la organización y funcionamiento de los centros educativos.

Los resultados obtenidos en estos operativos nacionales realizados hasta el momento por el Ministerio de Cultura y Educación han puesto de manifiesto

³⁷ Cfr. MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN, **La Evaluación, una herramienta para mejorar la calidad de la institución**, Ob.cit. pp. 13-14

graves deficiencias en los conocimientos de los niños al terminar la Enseñanza Básica y de los jóvenes que completan el Nivel Polimodal.

Se adjunta a ello evidencias que confirman la sensación generalizada de que el nivel de conocimientos alcanzado por los jóvenes al concluir sus estudios secundarios ha disminuido en forma sostenida en el transcurso de los últimos veinte años.³⁸

Las numerosas demandas planteadas a la educación han puesto en evidencia un alto grado de insatisfacción con los aprendizajes realizados en el sistema educativo. Así lo han expresado sectores de la comunidad -padres de escolares, empresarios, políticos, que han reaccionado frente a la falta de respuesta de las instituciones educativas a los requerimientos del mundo moderno.

Este diagnóstico de creciente insatisfacción que recogían las encuestas, adjudicando a la educación un lugar prioritario entre los principales problemas del país, fue ratificado en Argentina al conocerse los resultados del Primer Operativo de Evaluación de logros de aprendizaje realizado durante 1993. La ciudadanía confirmó por medio de esos datos en forma sistemática y científica las presunciones colectivas acerca del deterioro de la calidad educativa.

Si bien el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación se propone alcanzar la equidad ha comprobado que el sistema educativo nacional es inequitativo, tanto en la enseñanza estatal como en la de gestión privada. Esto significa que en ambos casos los logros estudiantiles dependen con igual intensidad del NES de los estudiantes. Existen diferencias notables entre las escuelas respecto a su capacidad de compensar las desigualdades sociales y, de esta forma, independizar los logros de origen social de los alumnos.

³⁸ Cfr. Guillermo Jaim ETCHEVERRY, **La tragedia educativa**; Argentina, Ed. Fondo de Cultura Económica, 2000, Cap.I

Sin embargo, se constató en el Nivel Polimodal que el grado de inequidad varía significativamente entre las escuelas. Existen escuelas que distribuyen aprendizajes de una forma menos dependiente del origen social del alumnado que otras. Los datos permiten concluir que existen diferencias significativas entre escuelas que tienen la misma composición social del alumnado.³⁹

Por otra parte, para poder garantizar la permanencia de los alumnos en el sistema educativo, se han implementado los Períodos de compensación y de Orientación para compensación de aprendizajes en el ciclo escolar distribuidos en dos períodos. El primer período está comprendido en el lapso entre la finalización de clases y el 30 de diciembre, no inferior a dos semanas y el segundo período en las dos últimas semanas del mes de febrero.⁴⁰

Compensación debe entenderse como un proceso en el cual se propone al alumno un camino diferente para promover el logro de las expectativas. Es decir, se ofrece al alumno una alternativa distinta de acuerdo a su estilo de aprendizaje.⁴¹

Estos periodos no reemplazan las antiguas instancias de exámenes finales para aprobar unidades pendientes del programa de la asignatura, sino que introduce como modificación que los exámenes son parciales. El docente se dedica casi de manera personalizada durante cada período para ayudar al alumno y evalúa puntos pendientes a lo largo de toda la compensación. Es decir, se le brinda al alumno todas las posibilidades para promover la asignatura, corriendo el riesgo de que prime más la contención del mismo en el sistema educativo y/o evitar repitencias que la formación académica necesaria para seguir enfrentando estudios posteriores.

³⁹ Cfr. Juan José LLACH, Ob.cit. pp. 250-252

⁴⁰ Cfr. DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN, **Resolución N° 7574/98: Evaluación, acreditación, calificación y promoción de alumnos**, Anexo III: Nivel Polimodal.

⁴¹ Cfr. DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN; **Comunicación N° 4/99, Pautas aclaratorias acerca del sistema de evaluación, acreditación, calificación y promoción de alumnos establecido por la Resolución N°7574/98.** 41

Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad (SINEC)

El Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad está coordinado por el organismo central e integrado por unidades jurisdiccionales de las provincias y el Gobierno Autónomo de la Ciudad de Buenos Aires. El requerimiento de llevar a la práctica un sistema de evaluación que acredite la calidad de los distintos niveles que constituyen el sistema educativo formal a escala nacional es un valor compartido por todos los actores que forman parte de la comunidad educativa.

Objetivos del SINEC (planteados y logrados)⁴²:

- ❖ *“Desarrollar estrategias, indicadores e instrumentos para la producción de información pertinente acerca de la calidad del sistema educativo.*
- ❖ *Producir y suministrar a las diversas Secretarías del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación y a los Ministerios de Educación Provinciales, información sobre los aprendizajes alcanzados por los alumnos – particularmente el nivel de dominio de los contenidos curriculares mínimos comunes a toda la Nación – y las variables institucionales y socioculturales asociadas a ellos, de modo de retroalimentar los procesos de planificación y toma de decisiones.*
- ❖ *Producir y proveer a los directivos y docentes en cada establecimiento escolar, información sobre los aprendizajes alcanzados por sus alumnos y las variables institucionales y socioculturales asociadas, para que puedan evaluar y reformular sus estrategias y modalidades de acción pedagógica.*
- ❖ *Brindar a las familias de los estudiantes, información sobre los niveles de aprendizaje alcanzados por sus hijos, de modo tal que puedan ejercer un sano control sobre la calidad del servicio que reciben.*
- ❖ *Producir y proporcionar a centros académicos y oficinas de planeamiento educativo, información pertinente para la evaluación del impacto de programas compensatorios y de innovación educativa.*
- ❖ *Producir y suministrar a la Secretaría de Programación y Evaluación Educativa del Ministerio de Cultura y Educación de la*

⁴² SISTEMA NACIONAL DE EVALUACION DE CALIDAD EDUCATIVA (SINEC), **Uso de indicadores educativos para la planificación y la toma de decisiones sobre la gestión**, en: <http://www.me.gov.ar/oea/experiencias/argentina/exp4.html>

Nación y a los Ministerios de Educación Provinciales, información sobre la calidad de la formación docente.

❖ *Brindar apoyo técnico a los Ministerios de Educación Provinciales en el desarrollo y fortalecimiento de sus propios equipos técnicos para la evaluación de la calidad de la educación en su provincia.*

❖ *Promover la realización, a partir de la información producida, de los estudios e investigaciones que se consideren pertinentes a los efectos de generar modelos explicativos y líneas de intervención sobre los principales problemas detectados.*

❖ *Formular recomendaciones de políticas para el mejoramiento de la calidad del sistema educativo."*

La elaboración de los instrumentos de evaluación:

1. Las pruebas.

Las pruebas se construyen sobre la base de un análisis sistemático de los contenidos considerados centrales y básicos en cada una de las áreas o disciplinas. Por tal motivo, la aplicación de dichas pruebas proporcionan información sobre el nivel de logros mínimos o básicos obtenidos por los alumnos en las diferentes disciplinas.

En encuentros nacionales y regionales se acuerda con las jurisdicciones una tabla - base para cada uno de los cursos la que establece el punto de partida para construir el conjunto de las pruebas a aplicar. Estas tablas incluyen los contenidos y las capacidades básicas o mínimas que se tendrán en cuenta, así como también la cantidad de ejercicios (ítem) que se incorporarán para cada una de ellas.

2. La información complementaria.

En forma complementaria, se administran cuestionarios a los alumnos, docentes, directores y, sólo en 1993, a las familias de los alumnos. A través de estos cuestionarios se recaba información vinculada con la historia académica de los alumnos, las expectativas docentes respecto a los alumnos, las formas

de organización del trabajo docente, las formas de organización del trabajo en la escuela en su conjunto, etc. Dicha información tiene por objeto describir algunas recurrencias o características comunes que contribuyan a identificar y explicar algunos aspectos que inciden en el rendimiento académico de los alumnos - vale decir, identificar los factores de efectividad- y de este modo completar la información producida con la administración de las pruebas.

La estrategia metodológica:

La estrategia propuesta por el SINEC consiste en medir periódicamente el rendimiento de los alumnos en todos los ciclos y niveles de la Educación General Básica y media, en las distintas áreas disciplinares. La decisión de tomar en consideración las áreas de matemática y lengua se funda en que ellas permiten evaluar la capacidad de abstracción y razonamiento lógico de los alumnos para su desempeño en la vida cotidiana. A partir de 1995, se introduce la evaluación de otras áreas disciplinares tales como las Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales.

En la primera etapa, para la conformación de este sistema de evaluación de la calidad se han elaborado los siguientes instrumentos para la recolección de datos:

- ❖ Pruebas de conocimiento de matemática y lengua para alumnos del último de los niveles primario y medio, con el fin de evaluar los niveles de logro académico alcanzados.
- ❖ Encuesta a los alumnos con el propósito de averiguar sus hábitos de estudio y demás actividades vinculadas a la tarea escolar.
- ❖ Encuesta a los directivos de los establecimientos escolares en los que se ha tomado la prueba de conocimiento, con el objeto de conocer las características de la institución tanto en lo físico como en los recursos humanos (docentes) con los que cuenta.

- ❖ Encuesta a los docentes para conocer las técnicas y motivaciones que orientan su tarea en el aula, así como las características fundamentales de su carrera docente.
- ❖ Encuesta a la familia de los alumnos destinada a averiguar su tipo de participación en la escuela y en el proceso de aprendizaje de sus hijos.

Extensión y Cobertura de la experiencia:

Desde 1993, se han realizado 7 operativos nacionales en 3°, 6°, 7° y 9° año de la Educación General Básica (EGB) y en el último año de la Educación Secundaria. Estos últimos con carácter censal en 1997/ 98/ 99. Los demás con muestras aleatorias y estratificadas, con representatividad nacional y por jurisdicciones.

Las pruebas de rendimiento académico evaluaron principalmente LENGUA y MATEMÁTICA. Se tomaron, también, algunas de CIENCIAS NATURALES y CIENCIAS SOCIALES con carácter experimental en distintos años y cursos.⁴³

Desde 1993, cuando con una muestra de 20.000 casos se evaluó el rendimiento de los alumnos en la finalización de cada ciclo: 7° grado y 5° año, en lengua y matemática, hasta la evaluación de casi 500.000 alumnos en 1999, abarcando los finales de ciclo de la EGB (3°, 6° y 9°) y de Polimodal (5°) más el III Censo de Finalización del Nivel Medio.

Por otro lado, se han realizado una serie de encuentros regionales y provinciales destinados a capacitar a directivos, docentes y supervisores en el uso y aprovechamiento de la información producida por los Operativos Nacionales.

⁴³ Cfr. INSTITUTO DE FOMENTO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, **Sistemas Nacionales de Evaluación Educativa**, en: http://www.ifie.edu.mx/sistemas_nacionales_de_evaluacion_educativa.htm

Publicación y difusión de los resultados de los Operativos:

Cada año se elabora material de difusión de los resultados que son presentados en una Conferencia de Prensa. Este material se diseña en formatos más sintéticos o más analíticos según los usuarios y se envía a cada jurisdicción (provincias y Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires) junto las bases de datos en soporte informático.

Con respecto a los resultados de los Censos Nacionales de Finalización del Nivel Secundario, a este material se agrega un programa con la información de los resultados de las pruebas de cada uno de los alumnos, desagregada en contenidos y capacidades.

Resultados del Operativo Nacional de Evaluación del Año 2000 en el 3º Año de Polimodal

La Ley Federal de Educación, en su artículo 48, dispone que *“El Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, las Provincias y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, deberán garantizar la calidad de la formación impartida en los distintos ciclos, niveles y regímenes especiales mediante la evaluación permanente del sistema educativo (...)”*.

En cumplimiento de este mandato, el Ministerio de Educación de la Nación, las provincias y la Ciudad de Buenos Aires han continuado en el año 2000 con las acciones tendientes a evaluar la calidad de la educación impartida en las escuelas, iniciadas en el año 1993.

En el Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa del año 2000, realizado entre el 4 y el 8 de septiembre, fueron evaluados en Matemática, Lengua, Geografía, Física y Química alumnos de 3º Año Polimodal / 5º-6º Año de Medio, según correspondieran a la estructura educativa actual o a la anterior a la Ley Federal.

Interpretación de los resultados

El diseño de evaluaciones en gran escala realizado por el IDECE tiene por objeto analizar los rendimientos de los estudiantes poniendo en relieve diferencias entre individuos con relación a los contenidos y capacidades que mide la prueba. En consecuencia, los resultados de este tipo de evaluaciones de calidad permiten conocer la posición de una escuela, jurisdicción o grupo en particular con relación a otros (por ejemplo, el conjunto nacional o algún otro grupo). Sin embargo, no permiten decir que se han alcanzado los objetivos de los programas de estudio en un determinado porcentaje.

En el caso de este informe, los resultados se presentan a través del porcentaje *promedio de aciertos*, lo que, por lo explicado anteriormente, no debe ser confundido con la proporción de adquisición de los conocimientos y

capacidades evaluadas.

Resultados de las pruebas⁴⁴

3° Año del Polimodal / 5°-6° Año de Medio

Resultados en Matemática, según Región

REGION	GENERAL	ESTATAL	PRIVADO
Centro	64.2	60.2	70.2
Cuyo	58.9	57.3	64.0
Noreste	50.8	48.9	60.3
Noroeste	54.2	50.9	63.4
Sur	60.0	58.1	67.7
<i>TOTAL PAÍS</i>	61.3	57.4	68.7

Fuente: IDECE

Resultados en Lengua, según Región

REGION	GENERAL	ESTATAL	PRIVADO
Centro	61.8	57.3	68.5
Cuyo	57.0	54.7	63.5
Noreste	50.3	48.3	60.6
Noroeste	52.1	48.5	61.9
Sur	58.0	56.2	67.7
<i>TOTAL PAÍS</i>	59.1	54.9	67.2

Fuente: ídem

⁴⁴ Cfr. INSTITUTO PARA EL DESARROLLO DE LA CALIDAD EDUCATIVA, **Operativo Nacional de Evaluación, Informe de resultados**, Buenos Aires, 2000. 48

Resultados en Historia - Geografía, según Región

REGION	GENERAL	ESTATAL	PRIVADO
Centro	58.1	54.3	63.7
Cuyo	52.4	50.6	57.6
Noreste	48.8	47.2	56.9
Noroeste	51.5	58.1	60.5
Sur	53.3	51.5	60.4
<i>TOTAL PAÍS</i>	55.8	52.2	62.7

Fuente: ídem

Resultados en Física- Química, según Región

REGION	GENERAL	ESTATAL	PRIVADO
Centro	42.0	39.4	45.8
Cuyo	39.1	38.4	41.3
Noreste	35.7	34.7	40.2
Noroeste	38.5	36.5	43.7
Sur	39.7	38.6	43.6
<i>TOTAL PAÍS</i>	40.7	38.4	45.1

Fuente: ídem

- ❖ Población: Alumnos matriculados en el 3° Año del Polimodal / 5°-6° Año de Nivel Medio de todos los establecimientos de educación común del país, estatales y privados.
- ❖ Pruebas: Cuatro modelos: Matemática, Lengua, Historia – Geografía y Física – Química.

- ❖ Cuestionarios complementarios administrados: Cuestionario del alumno y Cuestionario del Director.

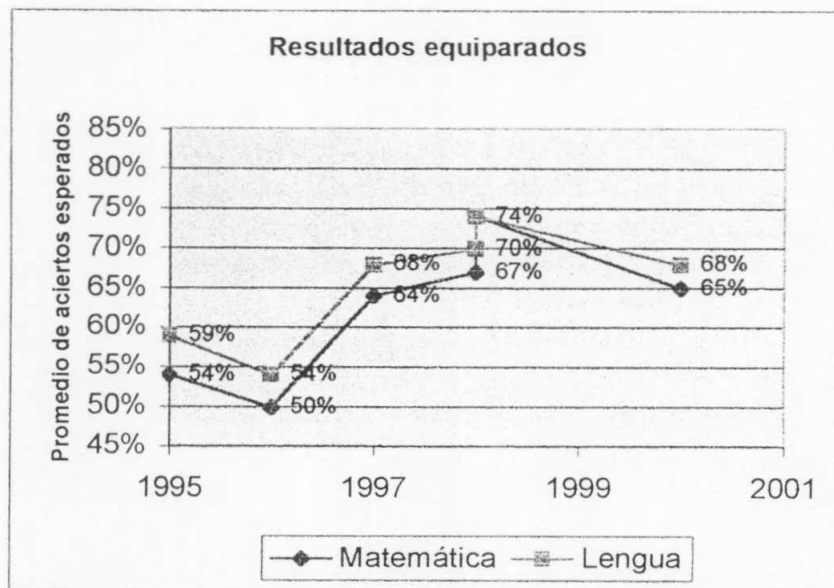
Resultados equiparados

Debido a que la dificultad de las pruebas se va modificando año tras año, los puntajes, expresados como porcentaje de aciertos, no deberían ser comparados con el objetivo de inferir el grado de avance o retroceso del desempeño académico de los alumnos en el tiempo.

Para analizar las tendencias de los resultados en un período determinado, las puntuaciones necesariamente deben "equipararse". Debido a que por medio de la equiparación se hace una transformación de las puntuaciones, éstas no pueden seguir siendo presentadas utilizando el porcentaje promedio de aciertos. La unidad de medida elegida por el IDECE que se presenta en los gráficos debe interpretarse como el porcentaje promedio de aciertos *esperado*, para el grupo de alumnos que tomó la prueba ese año, en una evaluación en la que se incluyan todas las preguntas de las pruebas administradas desde 1995 a 2000

ANO	MATEMATICA	LENGUA
1995	54%	59%
1996	50%	54%
1997	64%	68%
1998	67%	70%
1999	74%	74%
2000	65%	68%

Fuente: ídem



Fuente: IDECE

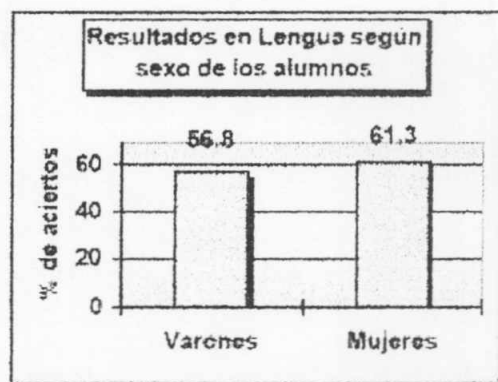
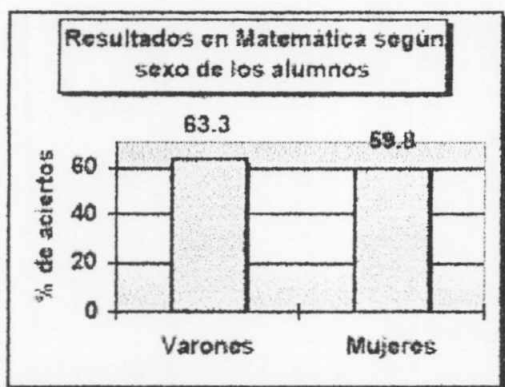
Información de los cuestionarios complementarios

El objetivo de esta sección es presentar la información que se relevó por medio de los cuestionarios complementarios y analizar la relación existente entre estas variables y el rendimiento de los alumnos del 3º Año del Nivel Polimodal / 5º-6º Año del Nivel Medio.

En varios puntos de las secciones que siguen sólo se presenta el resultado en la prueba de Matemática. Esto se ha hecho a los fines de simplificar la exposición de los resultados, pero también sobre la base de que se ha detectado una fuerte independencia en el desempeño del alumno en las pruebas con respecto al área examinada.

Resultados en las pruebas y sexo de los alumnos

Los resultados obtenidos por varones y mujeres son bastante similares. Sin embargo, hay una pequeña diferencia por área: los varones tienen un rendimiento levemente mayor en Matemática y las mujeres en Lengua.



Fuente: ídem

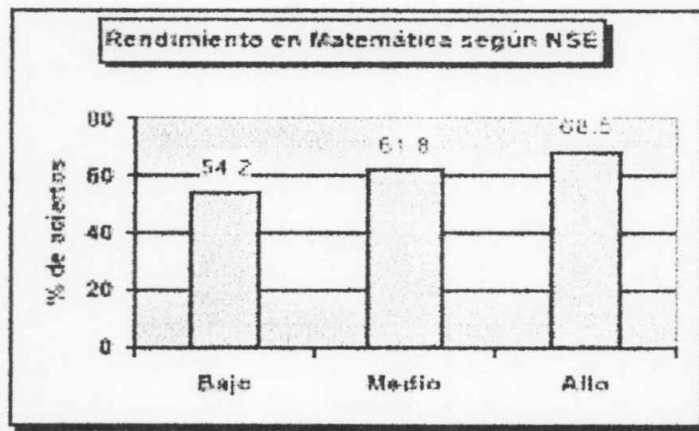
Nivel socioeconómico del alumno

Se elaboró un índice de nivel socioeconómico (NSE) a partir de tres preguntas incluidas en el cuestionario complementario a alumnos:

1. Número de personas por habitación de la casa (preguntas 1 y 2 del AM).
2. Tenencia de un grupo de bienes de consumo durables (pregunta 7 del AM).
3. Nivel educativo más alto alcanzado por cualquiera de los padres (preguntas 8 y 9 del AM).

Esto permitió generar un indicador para cada uno de los alumnos y luego, mediante el agrupamiento de la población en terciles, se definieron tres niveles socioeconómicos (bajo, medio y alto).

En el siguiente gráfico, se presenta el resultado en las pruebas por nivel socioeconómico del alumno.

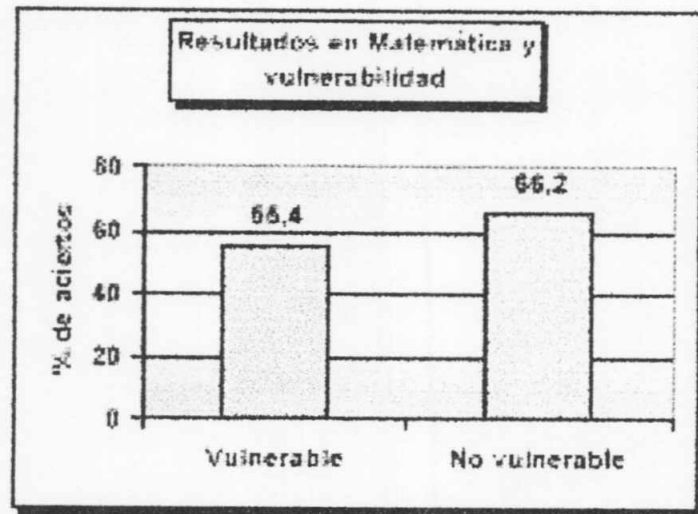


Fuente: ídem

Vulnerabilidad socioeconómica del alumno

Se construyó un índice de vulnerabilidad por el que un alumno se considera vulnerable si vive en un hogar que tiene al menos una de las siguientes características.

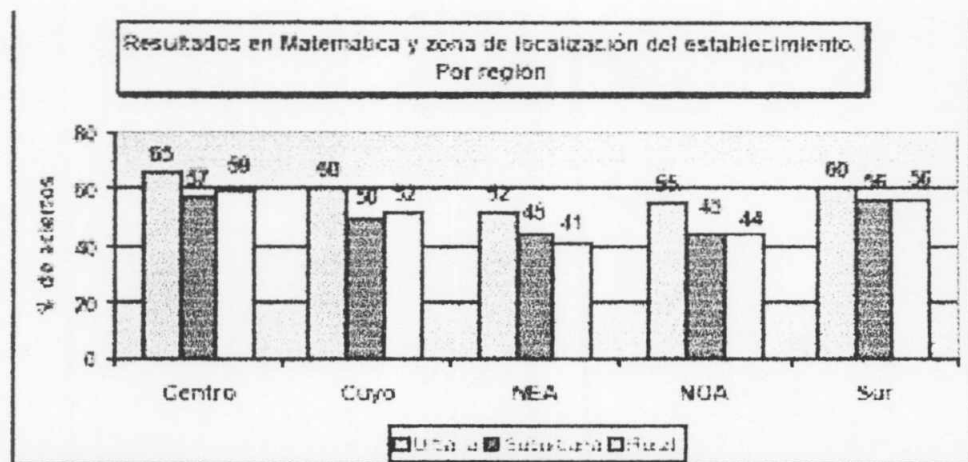
1. Hacinamiento: más de tres personas por cuarto (preguntas 1 y 2 del AM).
2. No tiene baño (pregunta 6 del AM).
3. El nivel educativo más alto alcanzado por cualquiera de los padres es a lo sumo primario completo (preguntas 8 y 9 del AM).
4. Posee al menos un hermano, entre 7 y 17 años, que no va a la escuela.



Fuente: ídem

Localización del establecimiento

El siguiente cuadro se elaboró sobre la base de las respuestas dadas por directores acerca de si consideraba que su escuela se encontraba localizada en una zona urbana, suburbana o rural (pregunta 14 del DIM).

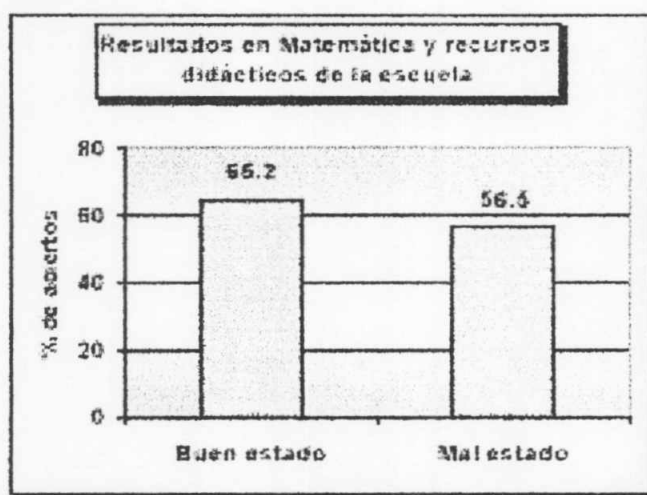


Fuente: ídem

Recursos didácticos de la escuela

Fue elaborado un índice de recursos didácticos de la escuela tomando las respuestas de directores sobre el estado de la biblioteca, bancos y pizarrones (21.4, 22.1 y 22.2 DIM). El índice puede asumir tres categorías: "Buen estado", "Mal estado" y "Estado regular". El gráfico que sigue presenta los resultados para las dos categorías extremas del índice

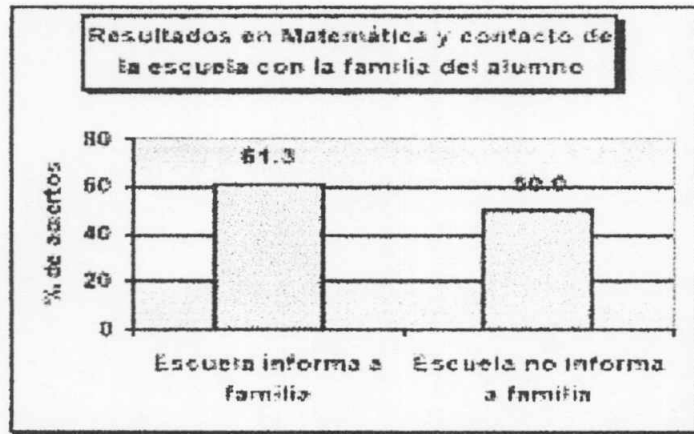
Fuente: ídem



Fuente: ídem

Contacto entre escuela y familia

Una de las preguntas que se plantea es si la escuela informa a la familia respecto de las dificultades del alumno. La gran mayoría respondió afirmativamente; sin embargo, llaman la atención los resultados muy bajos de las escuela que dicen no comunicar a las familias estos problemas.



Fuente: ídem

Mapas de desempeño académico

Los mapas que se presentan en esta sección tienen como objetivo detectar cuáles son las zonas con mayores y menores puntajes en las pruebas, en el país y en las distintas regiones: Centro, Cuyo, Noreste, Noroeste y Sur.

En el mapa del país se han elaborado terciles de rendimiento (alto, medio y bajo) tomando el porcentaje promedio de aciertos en Lengua y Matemática de cada unidad administrativa que compone cada jurisdicción evaluada (departamentos, distritos o partidos). Luego, para cada región, también se elaboraron terciles de rendimiento con la misma metodología. Se presenta aquí el mapa de Región Centro, el cual es de nuestro principal interés, en particular la Provincia de Buenos Aires.

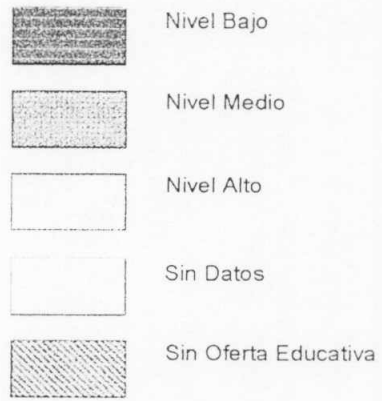
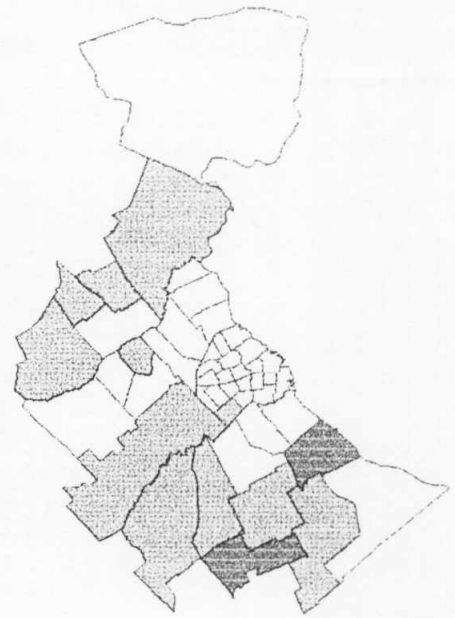
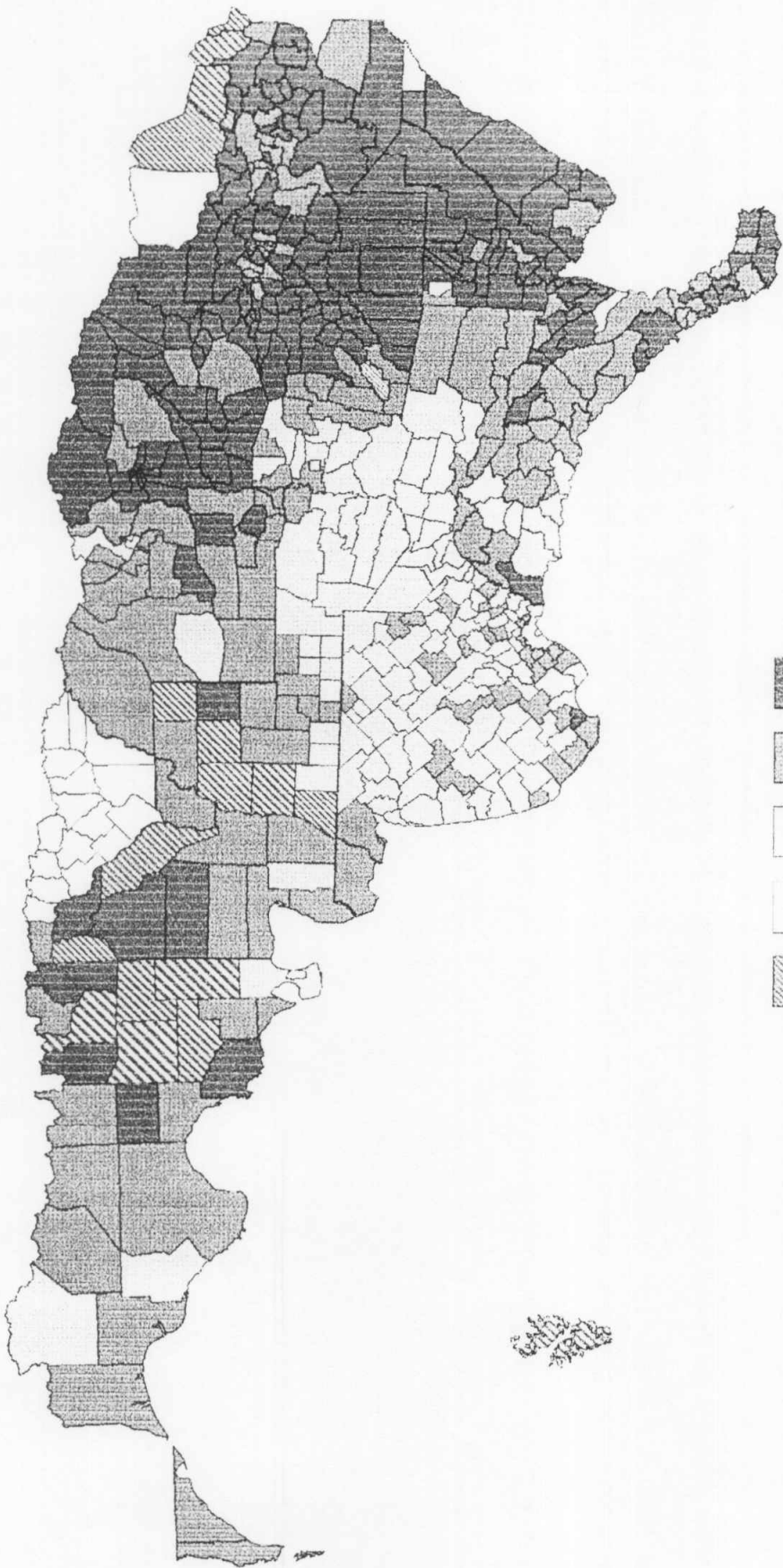
Esto significa que el análisis de los resultados por medio de los mapas debería realizarse utilizando de manera complementaria el mapa del país con el de las regiones.

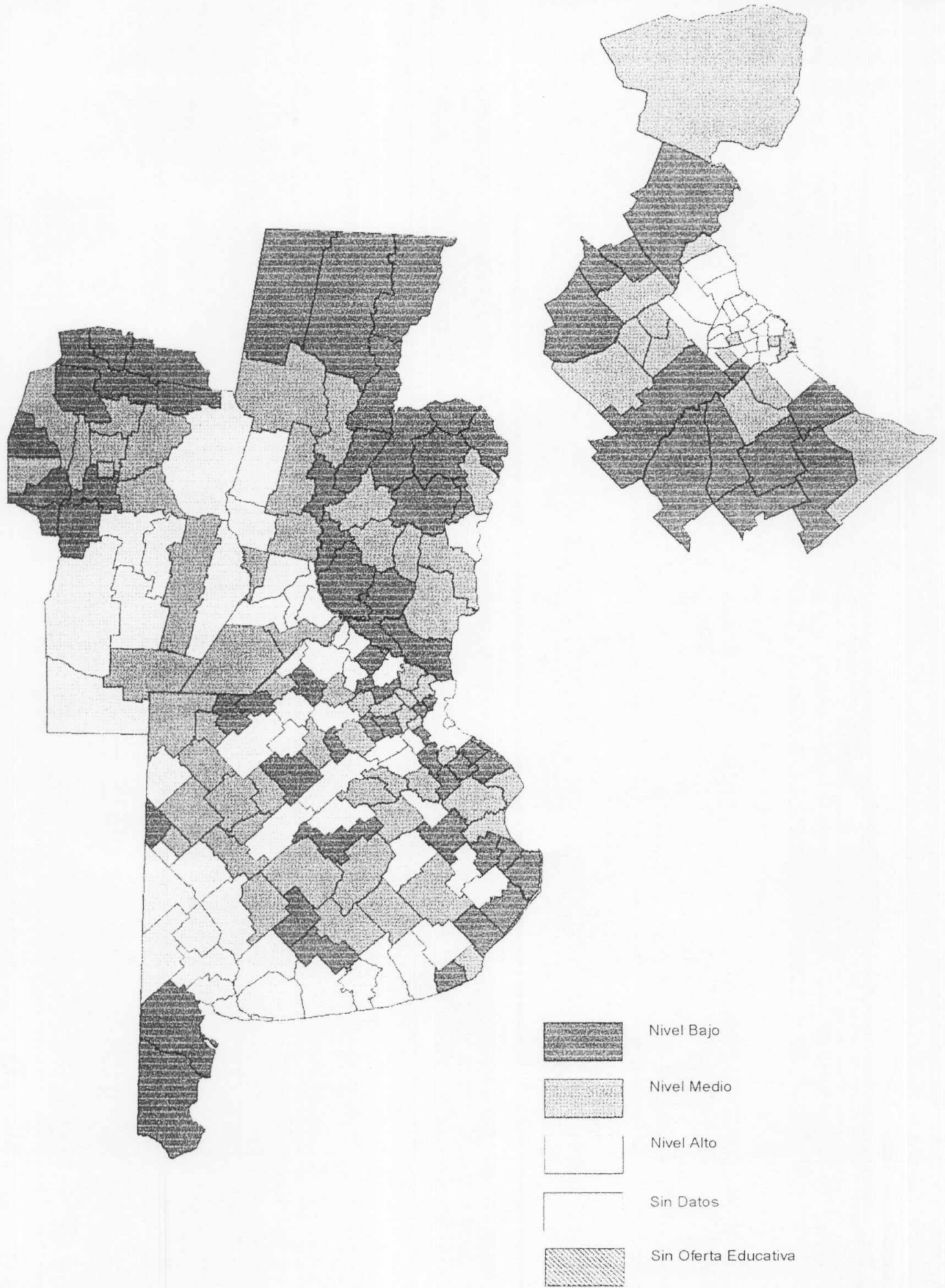
Luego del mapa de rendimiento académico de la Región Centro, se presenta un mapa del país en el que se muestra el nivel socioeconómico de los alumnos medido a través de la vulnerabilidad.

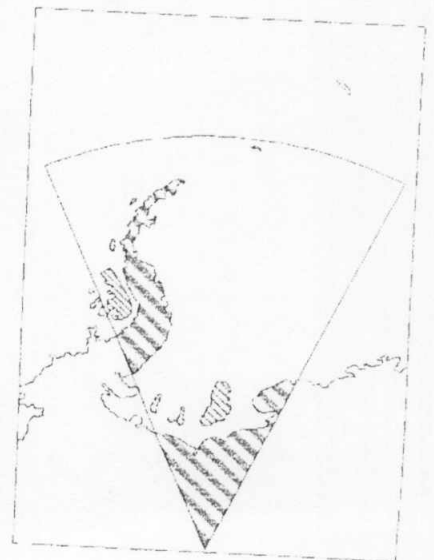
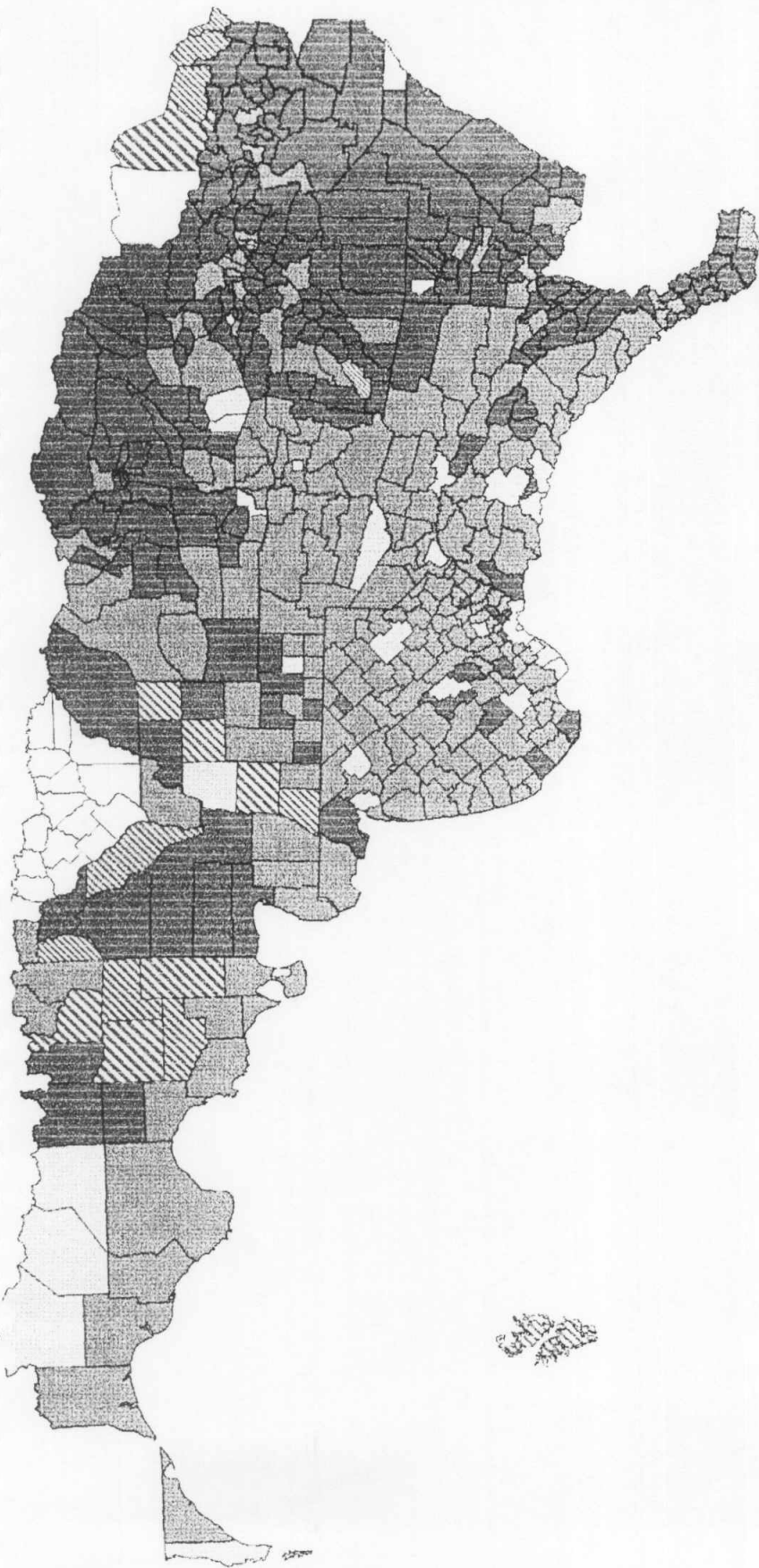
Interesa a esta investigación la ciudad de Mar del Plata, ya que la Investigación de Campo se realizó en un colegio de esa ciudad, por lo que es importante destacar cómo la misma se ubica a Nivel Nacional y con respecto a la Provincia de Buenos Aires. Según se verifica en los mapas la misma obtiene:

- ❖ Nivel Medio en el rendimiento en las pruebas de Lengua y Matemática.
- ❖ Nivel Medio en vulnerabilidad socioeconómica de los Alumnos de 3º Polimodal.

Es posible verificar que la ciudad de Mar del Plata se encuentra en el mismo nivel de rendimiento académico que gran parte de la población escolar argentina y de la Provincia de Buenos Aires. Con respecto a ésta última, se observa que un número importante de Partidos alcanza un nivel superior al Partido de General Pueyrredón, en el que, varias localidades, presentan un Nivel Bajo, siendo la Ciudad de Mar del Plata la única del Partido que logra un Nivel Medio.







IV. INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Presentación

La presente investigación, tiene como objetivo evaluar la adecuada aplicación de los criterios de calidad que presenta el artículo 49 de la Ley Federal de Educación en el Nivel Polimodal de un centro educativo.

Se realiza, para ello, una investigación descriptiva para la que se seleccionó un colegio de gestión privada, confesional, de la ciudad de Mar del Plata.

Se toma, para llevarla a cabo, el total de alumnos y docentes del Tercer Año del Nivel Polimodal de las Modalidades Humanidades y Ciencias Sociales, Economía y Gestión de las Organizaciones y Ciencias Naturales.

Se evalúan los Legajos de los docentes, el cierre de calificaciones del ciclo lectivo de los alumnos, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y los programas de cada asignatura a fin de obtener los datos necesarios para evaluar la calidad educativa, a través de esta dimensión pedagógica, de la institución escogida.

Características Institucionales

El colegio seleccionado, como se mencionó con anterioridad, es de gestión privada, confesional. El mismo cuenta con articulación desde el Nivel Inicial hasta Nivel Polimodal, este último cuenta con las tres Modalidades indicadas.

Está ubicada en la zona céntrica de la ciudad de Mar del Plata, pertenece a un Nivel Económico Social medio.

Haciendo un repaso sobre la implementación del Nivel Polimodal, encontramos que desde el año 1991 hasta el año 2000 se implementó un proyecto con Resolución Ministerial, en el que se secundarizaba el Primario a partir del quinto grado, ingresando al Nivel Medio y los últimos tres años (5° -6° y 7° año) tenían especialización en las áreas Administrativo, Científico y Humanidades.

A partir del año 2001 se comienza con la implementación del Nivel Polimodal, según lo dispuesto en la Ley Federal de Educación N° 24.195, motivo por el cual el PEI de éste Nivel está en revisión, conservando los lineamientos generales del Proyecto anterior.

El colegio le otorga especial importancia a dos áreas: Formación Religiosa y Educación Física. La mirada puesta en la enseñanza religiosa como pilar de la educación se funda en la Cultura Católica, el colegio tiene como objetivo:

*"iluminar la inteligencia desde las verdades de la fe...
Deslumbrar la inteligencia del alumno desde la doctrina de la Iglesia"*¹

*"...Serán principios, pautas, lineamientos y objetivos que, surgiendo de la realidad del hombre y de su naturaleza, iluminada desde la Revelación de Dios y del Magisterio de la Iglesia, puedan fundamentar la tarea educativa personal y comunitaria"*².

Respecto a la relevancia que se le otorga a la Educación Física, la misma se fundamenta considerando que ésta disciplina es:

*"el aspecto de la educación que utiliza de manera sistemática las configuraciones del movimiento, cultural y socialmente significadas, y la influencia de los agentes naturales a través de los contenidos del área en función de una Educación Integral ... La Educación Física compromete al ser humano en su totalidad socio – afectiva, intelectual, psicomotriz y ofrece un recurso excepcional para la formación de niños y jóvenes en todas sus manifestaciones."*³

¹ Documentos sobre Catequesis y Formación Doctrinal en los que se fundamenta la Formación Religiosa de la Institución.; Buenos Aires, 2000.

² Proyecto Educativo Institucional del Colegio estudiado. Fundamentación teológica-filosófica.

³ Proyecto Educativo Institucional del Colegio estudiado. Fundamentación del área de Educación Física.

Dentro de la oferta educativa, el colegio ofrece Asistencia espiritual; Gabinete Psicopedagógico, el cual asiste en la Orientación Vocacional, entre otras actividades; Escuelas deportivas, extraprogramáticas opcionales y Tutorías para cada curso. Los tutores desempeñan un rol importante en la vida académica del alumno, acompañando y guiándolos en sus estudios, al mismo tiempo vinculan la familia con la escuela.

La Institución cuenta con un importante edificio que comparten los tres niveles, el Nivel Polimodal se distribuye en una de sus plantas, las aulas son amplias y totalmente equipadas. En el mismo piso se encuentran los laboratorios de Química y Física y de Informática.

En cuanto a los recursos se pueden mencionar: tres laboratorios de Informática con conexión a Internet las 24 hs; una biblioteca bastante completa, fotocopiadora con insumos básicos de librería, buffet, teléfono público. Los alumnos tienen acceso a estos sectores desde las 8 hs. hasta las 22 hs los días hábiles y sábados durante la mañana.

La biblioteca está, además, equipada con retroproyectores, mapoteca, videoteca, televisores, videocaseteras, equipos de audio, guitarras para uso de profesores y alumnos.

Resultados de la Investigación de Campo

Se inicia la exposición de resultados a partir de los criterios que presenta la Ley de Educación.

Adecuación de los contenidos curriculares a las necesidades de la sociedad.

Los jóvenes que cursan el Nivel Polimodal obtienen Formación General y Formación Orientada, ésta última particularizada a la Modalidad elegida por el alumno.

Los contenidos de las asignaturas correspondientes a cada Modalidad, consensuados y propuestos por el Consejo Federal de Cultura y Educación se encuentran consignados en los Diseños Curriculares de la Provincia de Buenos Aires, documento que se tomó como base para evaluar los programas entregados por los docentes para cada materia.

Los Diseños Curriculares brindan los contenidos de las materias consideradas como Espacios Curriculares; los Espacios Institucionales quedan a criterio de la institución educativa y se especifican en el PEI, por esta razón también se utilizó como documento de evaluación.

Se tomaron los programas de cada asignatura de las tres modalidades estudiadas y se realizó la observación y comparación de los contenidos propuestos en dichos programas con sus correspondientes en los Documentos Curriculares y/o en el PEI del colegio, según pertenezca la materia a un Espacio Curricular o a un Espacio Institucional respectivamente. A partir de allí se completó la Lista de cotejo confeccionada a tal fin, en la que se consignaron Asignatura, Modalidad, Espacio Curricular / Institucional y la Adecuación de los Contenidos a los Diseños Curriculares, al PEI y al Perfil del Egresado.

Para la tabulación de datos se considera **adecuado** cuando responde a los contenidos propuestos ya sea por el Consejo de Educación o

por el Colegio; **parcialmente adecuado** en el caso de que el Programa de la asignatura responda a algunos de los contenidos, modificando u omitiendo otros. Los casos que resultaron **no adecuados** se debieron a la ausencia del programa en poder de los directivos. Se procede del mismo modo respecto del Perfil de Egresado consignado en el PEI.⁴

Los resultados se tabulan teniendo en cuenta que un tercio de las materias se comparten en las tres Modalidades y se dictan los mismos contenidos, por lo que se agrupan, en este caso, las 41 materias del Tercer Año del Nivel Polimodal.

Los **gráficos 1 y 2** entonces, indican la adecuación de los contenidos de los programas de las asignaturas, pertenecientes a los Espacios Curriculares, a los Diseños Curriculares de la provincia de Buenos Aires y; los programas de las asignaturas, pertenecientes a los Espacios Institucionales al PEI, respectivamente.

Gráfico 1

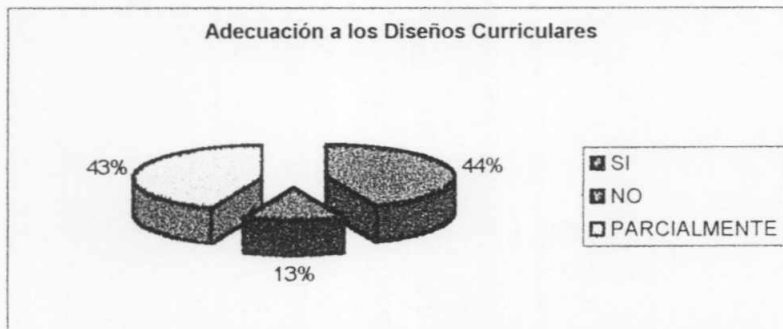
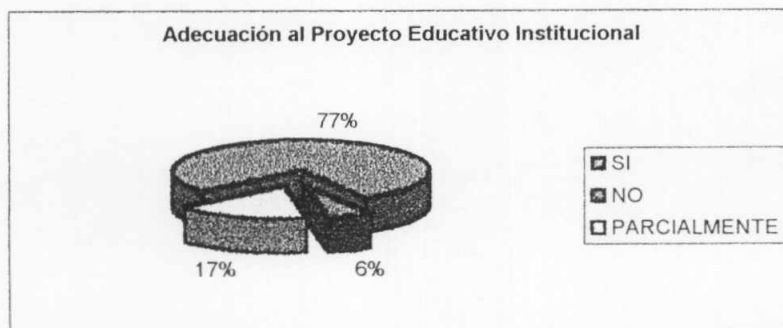


Gráfico 2



⁴ Se adjunta la Lista de Cotejo en el apartado de Anexos.

Los gráficos demuestran que, respecto a los Espacios Curriculares un porcentaje importante se adecua correctamente a los Diseños Curriculares y un porcentaje equivalente lo hace parcialmente. En cuanto a los Espacios Curriculares, una amplia mayoría se adecuan totalmente al PEI.

Algunos de los programas considerados *parcialmente adecuados* responden al perfil del egresado y a los objetivos de la institución, por lo que se encuentran diseñados con base en los Diseños Curriculares, pero orientados al PEI, ejemplo de ello son Educación Física y Sociología. Esto se explica de acuerdo a lo que el Colegio pretende para algunas asignaturas de acuerdo al perfil que asume la institución, en el caso de Sociología la diferencia se fundamenta en las divergentes posiciones frente a la concepción antropológica que subyace del texto de la Ley Federal de Educación y la que adopta la institución educativa.

La Ley Federal de Educación concibe a la persona a partir de su singularidad, su condición libre y natural, favoreciendo la reflexión desde las propias vivencias y experiencias con mayor nivel de fundamentación racional. Considera a la persona como *"el ser con la capacidad de verse a sí mismo desde la propia interioridad"*⁵. Afirma, al mismo tiempo que

*" no es posible establecer una definición exhaustiva de persona, ya que el ser humano va descubriendo facetas de sí mismo en la relación dinámica entre su pensar, su sentir y su hacer "*⁶

Mientras que el Colegio sustenta una concepción antropológica integral, sin reduccionismos de ninguna disciplina.

"Es en la majestuosidad del misterio divino y, desde su infinita luz, donde queda claramente delimitada la frontera interior y superior

⁵ DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES; **Módulo 0; CAP.8 Formación Ética y Ciudadana**; Buenos Aires, 1995.

⁶ DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES; Documento Curricular B1; Formación Ética.

*del hombre. Allí destella y adquiere relevancia la idea de que el hombre es "Imago Dei"*⁷

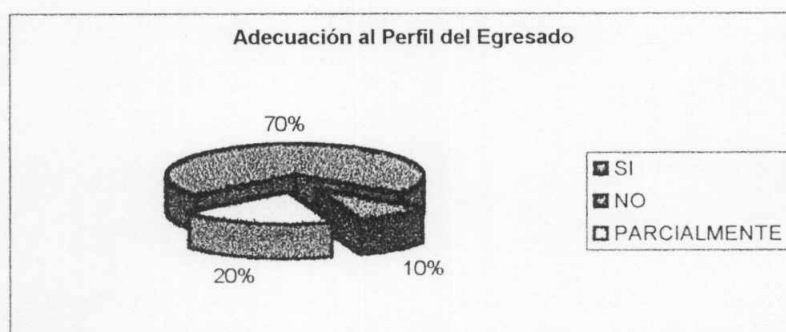
Contempla así en la configuración antropológica las fronteras que ubican al hombre en el mundo: Relación del hombre con el cosmos para descubrir su ordenación a lo superior; Relación del hombre consigo mismo y con otros hombres; Relación del hombre con los valores objetivos y trascendentes.

Es por ello que, en el caso de Sociología se tienen en cuenta los lineamientos curriculares brindados por el Consejo Federal de Educación, pero al mismo tiempo responden a la concepción de hombre a la que adhiere el Colegio. Lo mismo ocurre en el caso de Educación Física por los lineamientos ya fundamentados.

En cuanto a los que recibieron la categoría *no adecuados*, como se explicó anteriormente, se calificaron de ese modo debido a la ausencia del programa en el colegio, es el caso de la asignatura Tecnologías de la Información y la Comunicación de las tres Modalidades.

En el **gráfico N° 3** se observa la adecuación de todas las asignaturas al perfil del egresado manifiesto en el PEI, para su confección se utiliza el mismo criterio de evaluación que en los gráficos precedentes. Los resultados indican que la mayoría de las asignaturas tienen en cuenta el Perfil del egresado pretendido por la institución, mientras que un 20% lo considera sólo parcialmente; el 10% restante corresponde a materias cuyos programas no han sido presentados.

Gráfico 3



⁷ Proyecto Educativo Institucional del Colegio estudiado. Fundamentación psicoantropológica.

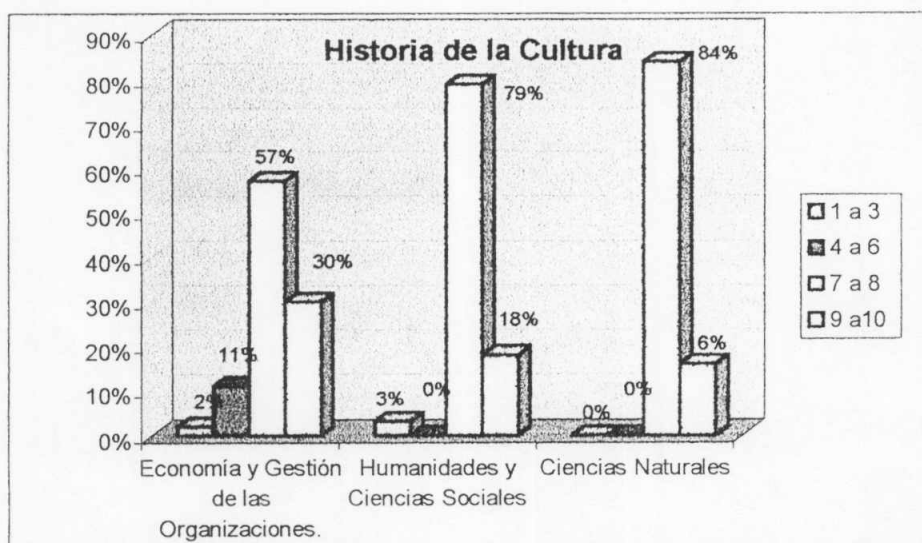
Nivel de aprendizaje de los alumnos

Para evaluar esta variable se toma el registro de calificaciones finales del ciclo lectivo 2001 al Mes de Diciembre del mismo año, omitiendo el período compensatorio de Febrero- Marzo de 2002. Dicha omisión se realiza debido a la necesidad de evaluar la graduación a tiempo que se explica más adelante.

La información extraída de las planillas son el nivel de aprobación y desaprobación con sus correspondientes calificaciones. Para su tabulación se construye una Lista de Cotejo en la que se observa además de los ítems mencionados la edad y sexo del alumno y la graduación a tiempo. En los gráficos que siguen se observan los resultados académicos obtenidos por los alumnos al finalizar el año.⁸

En los **gráficos 4 al 12** se muestran las materias comunes a las tres Modalidades y se comparan los resultados obtenidos en cada una de ellas.

Gráfico 4

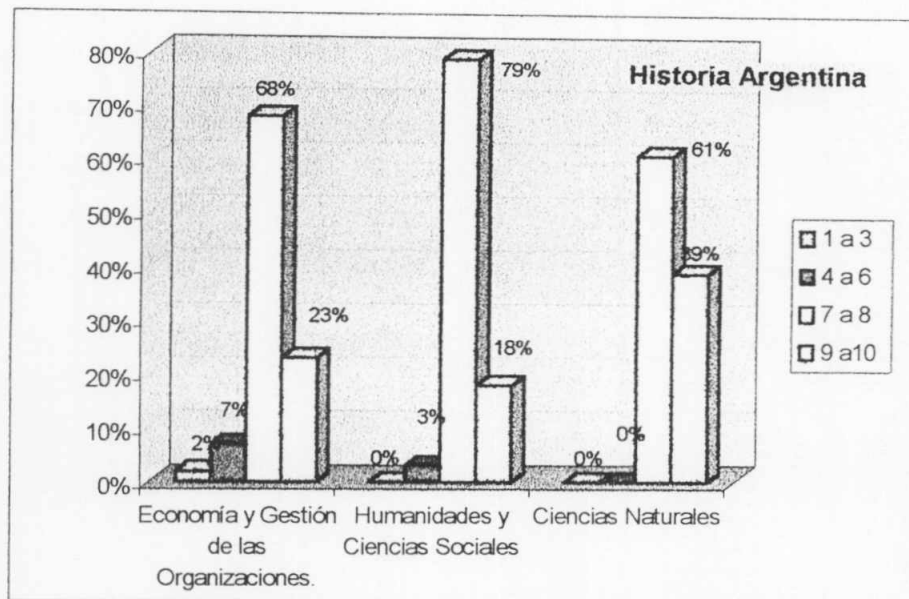


En Historia de la Cultura, materia que ocupa un Espacio Institucional, existen altos porcentajes en calificaciones entre *siete* y *ocho*, particularmente en las Modalidades Humanidades y Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, el

⁸ Se adjunta la Lista de Cotejo en el apartado de Anexos.

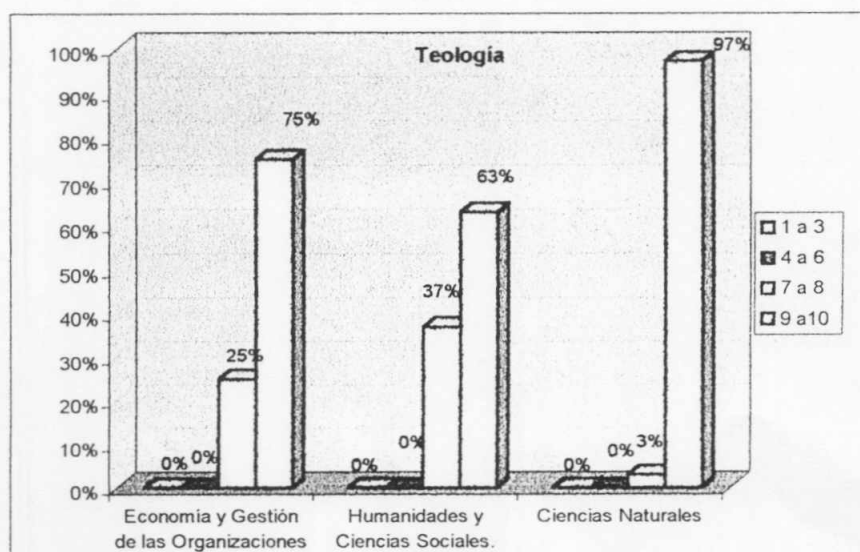
porcentaje de alumnos desaprobados aumenta en la Modalidad Economía y Gestión de las Organizaciones, siendo prácticamente nulo en las dos restantes.

Gráfico 5



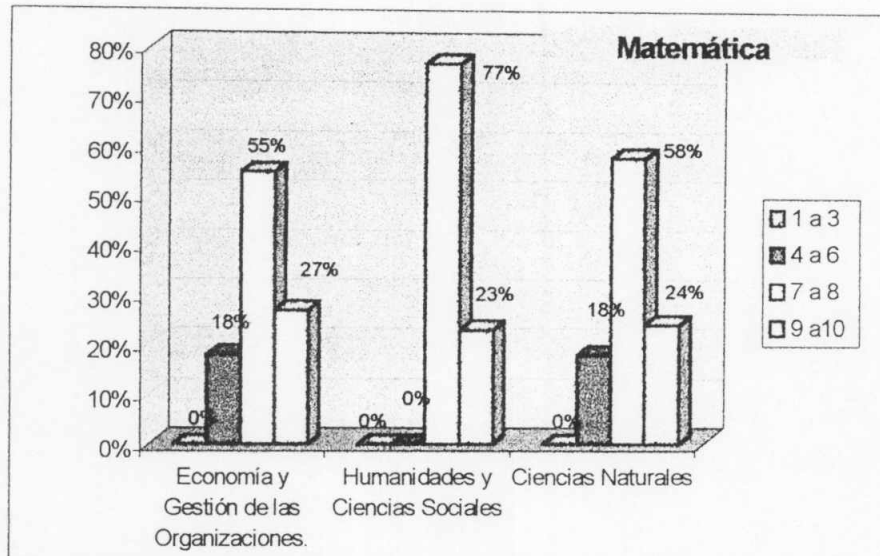
En este gráfico se puede apreciar también, un alto porcentaje en calificaciones *siete* y *ocho*, prácticamente equivalentes en las tres Modalidades. Se presentan diferencias significativas entre las Modalidades Economía y Gestión de las Organizaciones y Ciencias Naturales, en la primera se encuentra el porcentaje más elevado de *desaprobados*, en cambio, en la segunda se ubica el porcentaje más elevado en calificaciones entre *nueve* y *diez*.

Gráfico 6



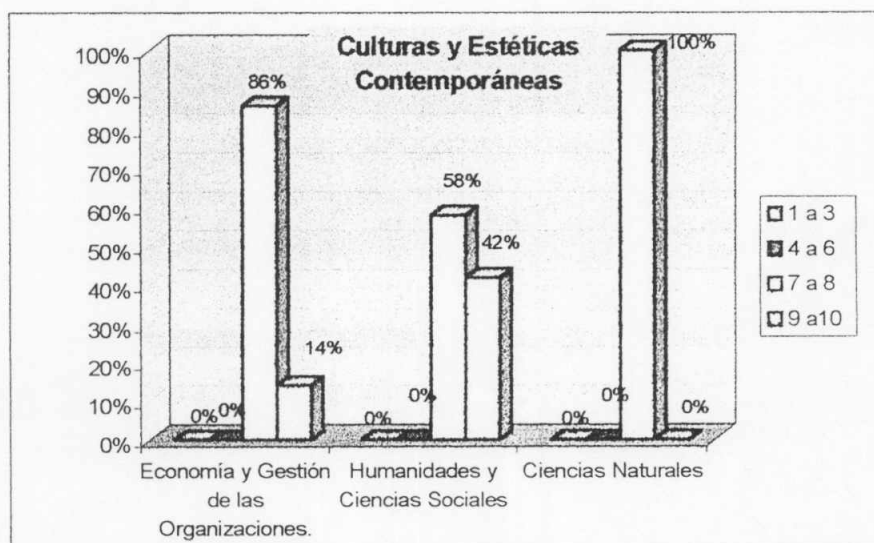
En el caso de Teología, es posible observar en común, importantes porcentajes de *calificaciones máximas*, sobresaliendo en particular Ciencias Naturales. No hay alumnos *desaprobados* en ninguna de las Modalidades brindadas en el centro educativo.

Gráfico 7



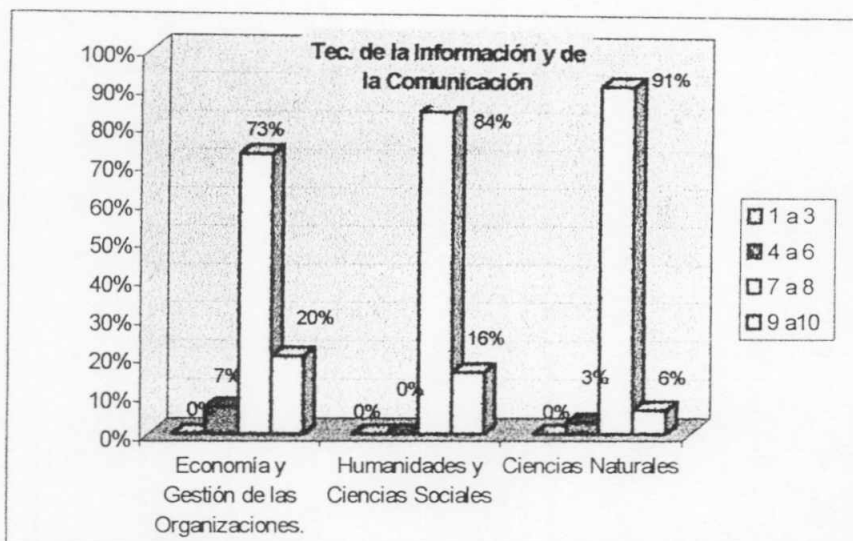
En Matemática, se identifican calificaciones más oscilantes que en los casos anteriores, si bien mantiene primacía el rango entre *siete y ocho*, aumentan tanto los porcentajes de alumnos eximidos con *nueve y diez*, como los alumnos que no alcanzaron la promoción en la materia.

Gráfico 8



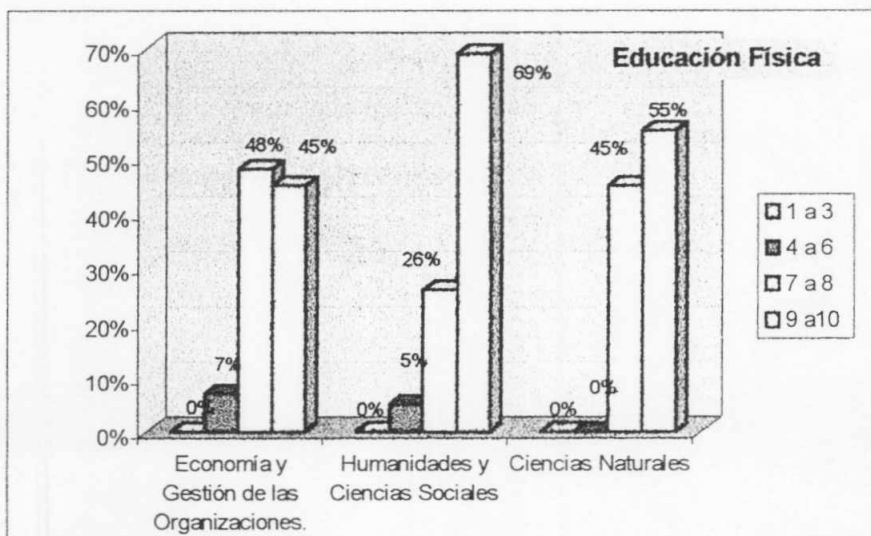
En la asignatura Culturas y Estéticas Contemporáneas se percibe que en la Modalidad Economía y Gestión de las Organizaciones el mayor porcentaje de aprobados han sido calificados con *siete y ocho*, en la Modalidad Humanidades y Ciencias Sociales hay mayor equilibrio entre los alumnos que obtuvieron notas entre *siete a diez*; por último en la Modalidad Ciencias Naturales la totalidad de los alumnos obtuvieron entre *siete y ocho*. No existen alumnos desaprobados en ninguno de los tres casos.

Gráfico 9



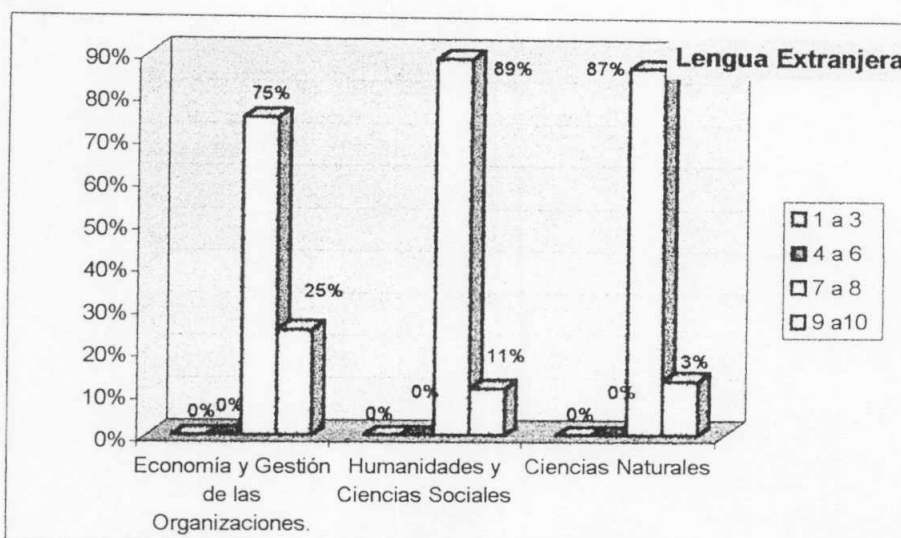
En esta materia, las calificaciones entre *siete y ocho* adquieren el mayor porcentaje, se encuentran muy bajos porcentajes de alumnos *desaprobados* y algunos alumnos que obtuvieron entre *nueve y diez*.

Gráfico 10



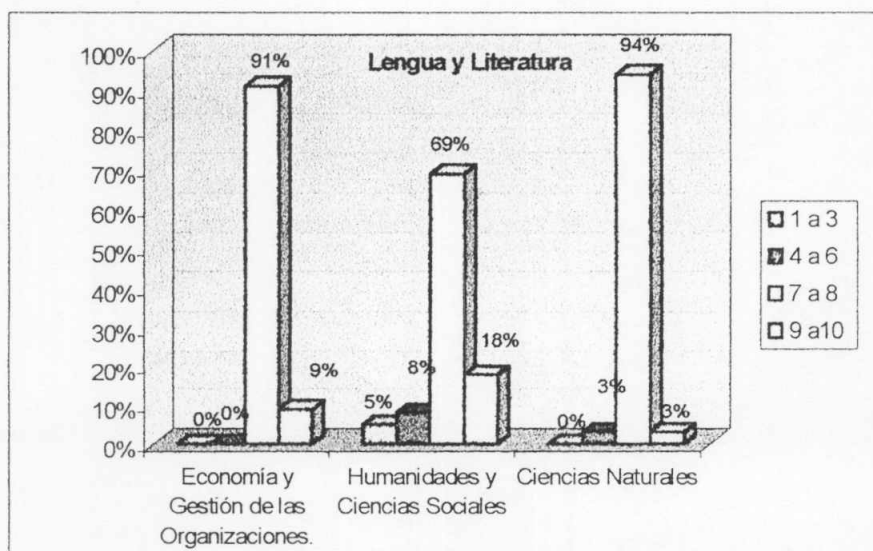
Respecto a Educación Física, el gráfico expresa porcentajes similares en las calificaciones *siete y ocho*, respecto de las notas *nueve y diez* en las Modalidades Economía y Gestión de las Organizaciones y Ciencias Naturales, en esta última se eximen el total de alumnos, no así en la primera. En el caso de Humanidades y Ciencias Sociales se verifica una importante primacía de *notas máximas*.

Gráfico 11



En Lengua Extranjera se obtiene el mismo fenómeno de las asignaturas anteriores, ya que prima significativamente los puntajes *siete y ocho*, en este caso, con bajos porcentajes en *nueve y diez*. El total de alumnos ha promovido la materia. Esto se mantiene como constante en las tres Modalidades.

Gráfico 12



En las calificaciones de Lengua y Literatura se reitera la constante mencionada, con un porcentaje mayor de alumnos no promovidos en la Modalidad Humanidades y Ciencias Sociales.

A continuación se presentan los gráficos correspondientes a las asignaturas específicas de cada una de las Modalidades durante el Tercer Año.

Economía y Gestión de las Organizaciones



Gráfico 13

Gráfico 14

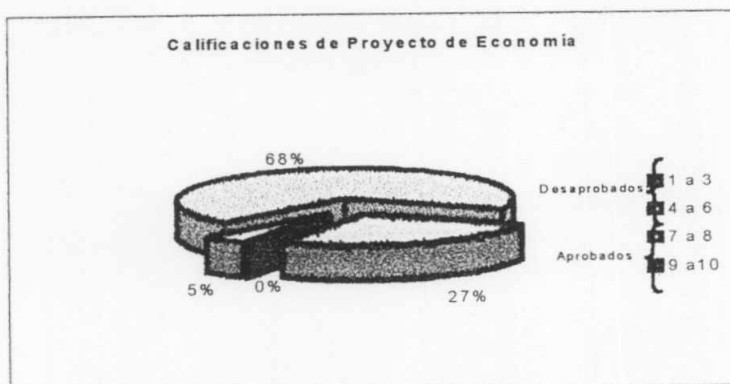
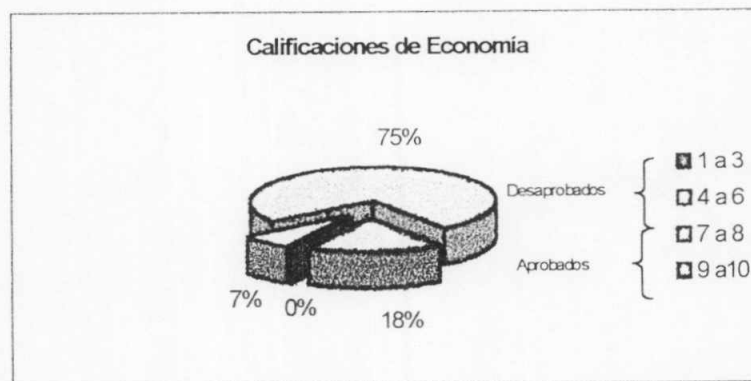
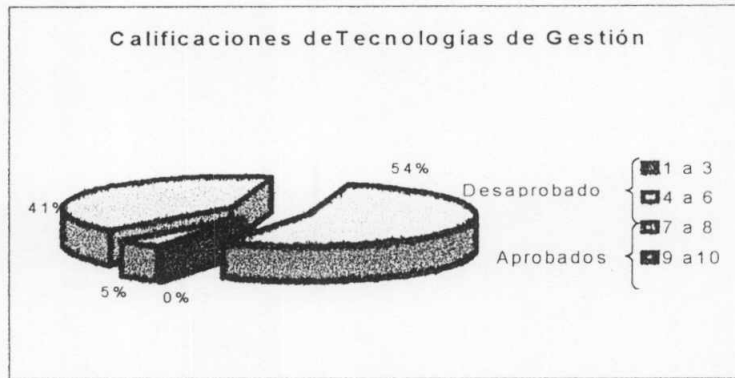


Gráfico 15

Gráfico 16



En los gráficos de materias específicas de la Modalidad Economía y Gestión de las Organizaciones, se puede observar que en las asignaturas Geografía Argentina y del Mercosur, Economía y Proyecto de Economía, se mantienen las calificaciones *siete* y *ocho* con mayor porcentaje de alumnos, y un escaso número de alumnos *desaprobados*. Mientras que en las notas de Tecnologías de Gestión se comprueban mayoría de aprobados con *nueve* y *diez*, manteniendo una pequeña proporción de *no aprobados*.

Humanidades y Ciencias Sociales



Gráfico 17

Gráfico 18





Gráfico 19

Gráfico 20

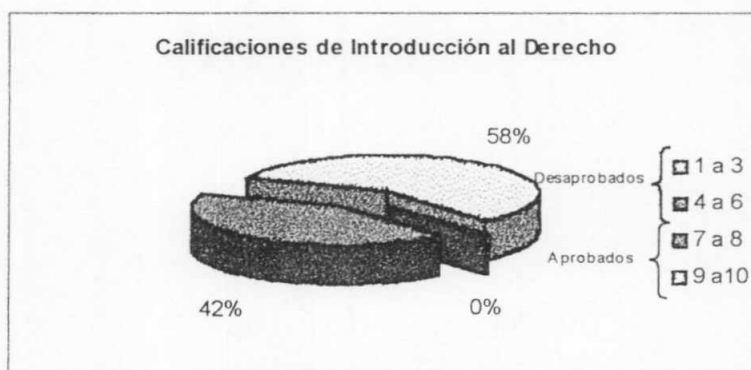


Gráfico 21

En las asignaturas propias de la Modalidad Humanidades y Ciencias Sociales se verifica que no existen alumnos que adeuden éstas materias al finalizar el ciclo lectivo. En cuanto a Sociología y Economía los estudiantes alcanzan en su mayoría calificaciones en el rango *siete* y *ocho*; mientras que en Proyecto y Metodología de la Investigación e Introducción al Derecho la mayor parte de las notas se ubican entre *nueve* y *diez*.

Ciencias Naturales

Gráfico 22



Calificaciones de Proyecto de Investigación

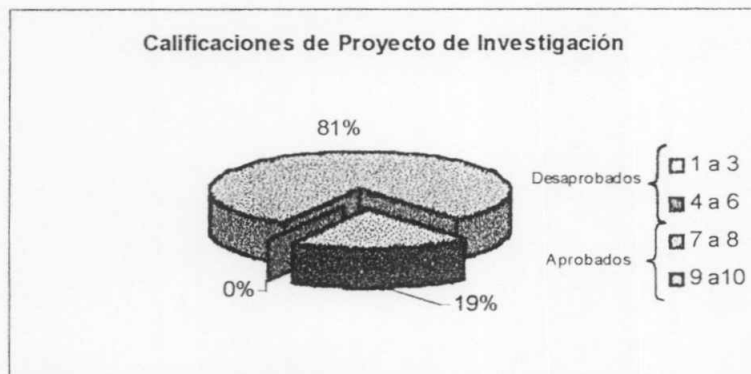
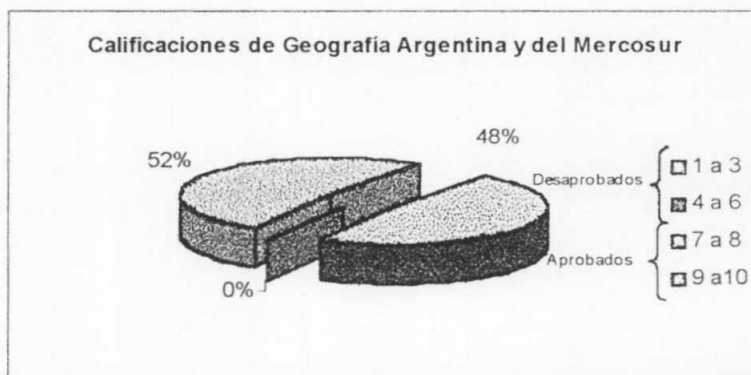


Gráfico 23

Calificaciones de Geografía Argentina y del Mercosur

Gráfico 24



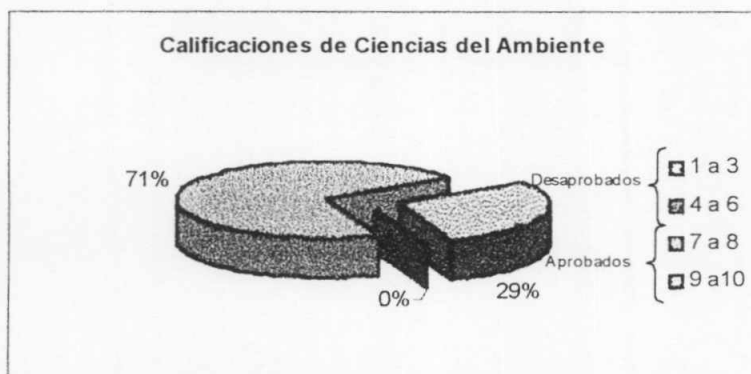
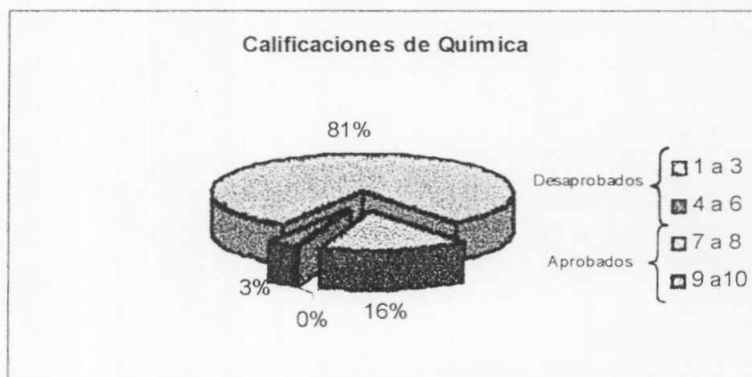


Gráfico 25

Gráfico 26



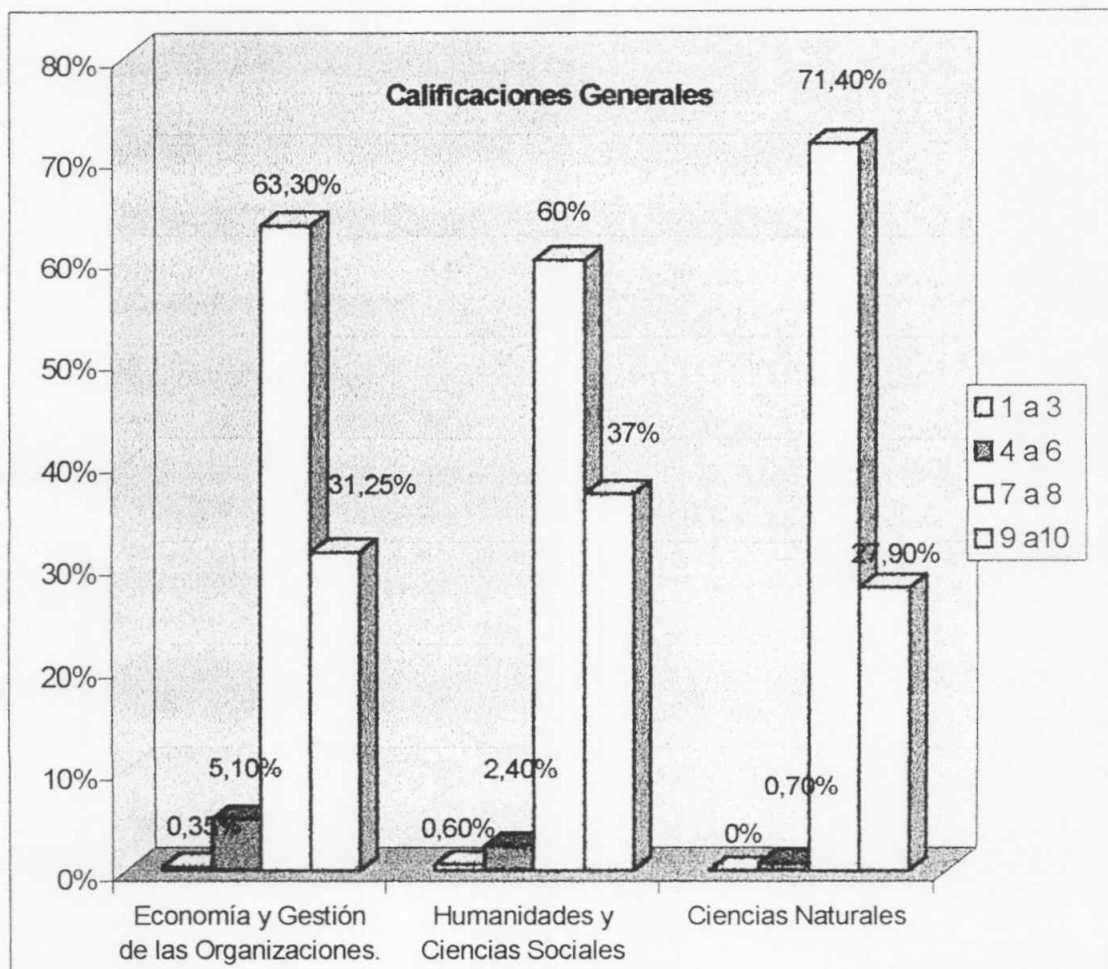
En las asignaturas de Ciencias Naturales se mantiene un número elevado de alumnos aprobados con calificaciones *siete y ocho*. Al mismo tiempo, sólo un mínimo porcentaje de alumnos adeuda Química, no ocurre lo mismo con las demás materias.

A fin de conocer en líneas generales los *promedios alcanzados por la totalidad de los alumnos del Nivel Polimodal* del centro educativo en estudio, se realiza la comparación de los promedios de cada materia y se comparan las tres Modalidades (**gráfico 27**).

En este gráfico se percibe que, tal como lo demostramos anteriormente, el mayor porcentaje de alumnos ha alcanzado la promoción de las asignaturas con calificaciones *siete y ocho*.

En la Modalidad Economía y Gestión de las Organizaciones existe el porcentaje más significativo de alumnos que aún no han logrado eximir algunas materias, frente a un buen número de alumnos que lograron *nueve y diez* en sus calificaciones. En el caso de Humanidades y Ciencias Sociales el alumnado obtiene el número más importante de calificaciones *nueve y diez*, mientras que el número de *desaprobados* es pequeño. Respecto a Ciencias Naturales, alcanza el valor más pequeño en alumnos *desaprobados*, al mismo tiempo que el menor porcentaje de alumnos eximidos con calificaciones *sobresalientes*.

Gráfico 27

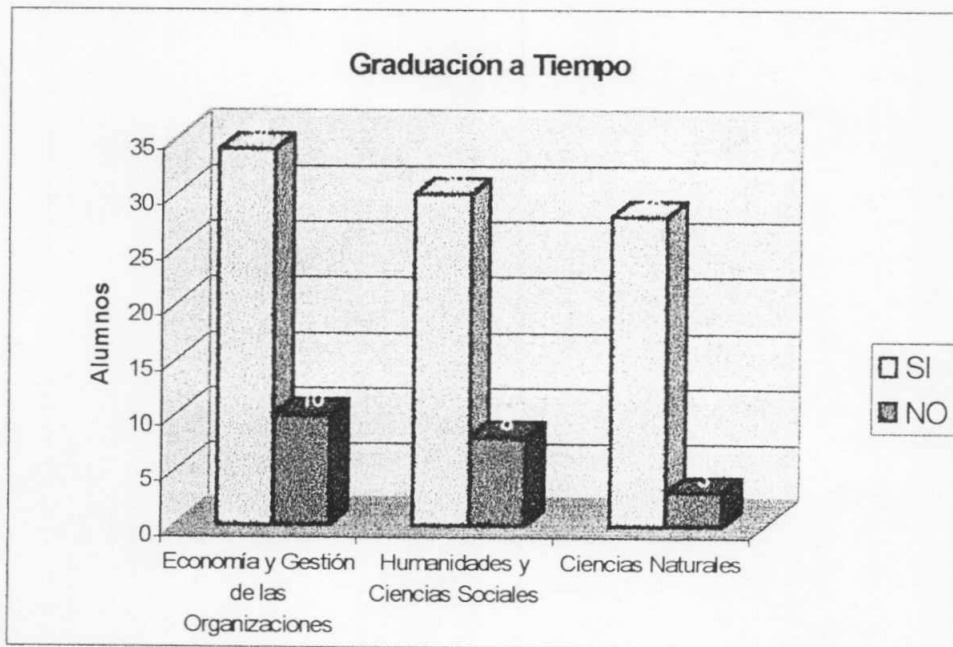


Una vez que hemos analizado esta información, es importante destacar la cantidad de alumnos que han logrado graduarse a tiempo, es decir, el número de alumnos que, al finalizar el ciclo lectivo 2001 en el mes de Diciembre, han aprobado la totalidad de materias. Dentro del criterio de **Graduación a tiempo**, también se considera la edad del graduado, considerando que no ha repetido y/o abandonado ningún año de su escolaridad. (**Gráfico 28**)

Es menester destacar, que en el Nivel Polimodal que estamos tratando no hay alumnos que presenten repitencias, por lo que los resultados se basan solamente en alumnos que al 31 (treinta y uno) de Diciembre del año 2001, lograron promover todas las materias.

El gráfico permite verificar que en el Nivel Polimodal del centro educativo hay un 81% de alumnos que han alcanzado su graduación a tiempo, mientras que un 19% de alumnos adeudan alguna materia.

Gráfico 28

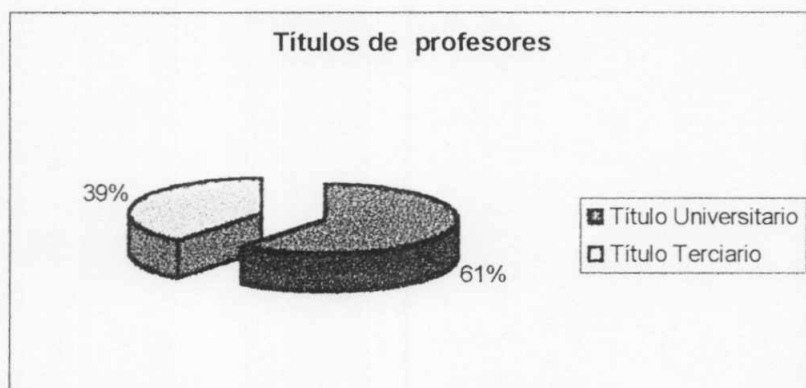


Si se realiza un análisis de cada Modalidad se observa que, en Economía y Gestión de la Organizaciones el 77% de alumnos finalizó sus estudios en el Nivel Polimodal, del mismo modo lo hizo el 79% de los estudiantes de la Modalidad Humanidades y Ciencias Sociales. En Ciencias Naturales el 90% de los alumnos han alcanzado su graduación en el Nivel.

Calidad de la formación docente

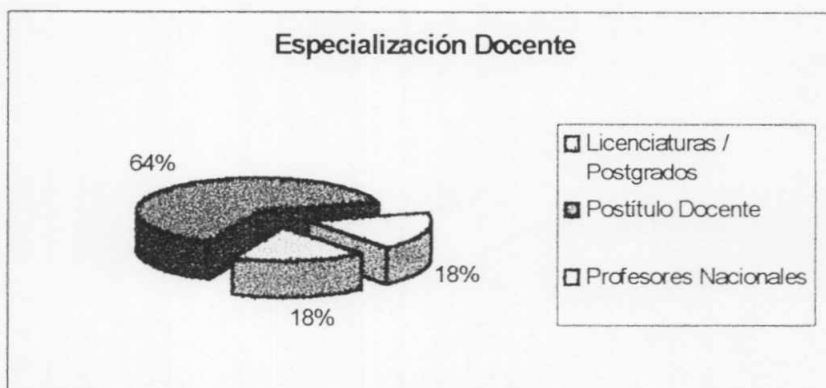
Con el propósito de verificar este criterio, se toman como referencia los legajos de los docentes de las tres modalidades del Nivel Polimodal de la institución. Se extrae información acerca del título obtenido por el docente, su antigüedad en la docencia y las especializaciones como: Licenciaturas, Postgrados, Reconversión docente en el caso de los profesionales de áreas distintas a la educación, datos que son volcados en un Lista de Cotejo formulada para tal fin⁹. Los siguientes gráficos ilustran los resultados.

Gráfico 29



Del total del plantel docente la mayoría de los profesores poseen *título universitario*, mientras que el porcentaje restante han alcanzado *título terciario* como profesores de las diferentes disciplinas.

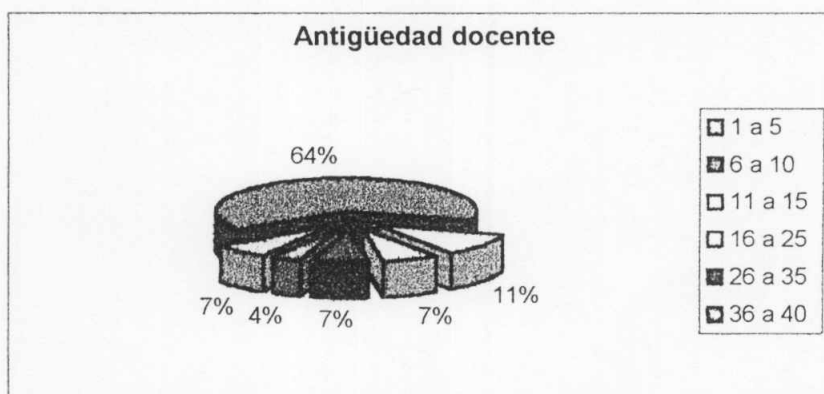
Gráfico 30



⁹ Se adjunta la Lista de Cotejo en el apartado de Anexos.

Además de los títulos obtenidos el 18% de los docentes realizó algún *Postgrado y/o Licenciatura*; mientras que el 64% de los que poseen *Postítulo docente* son profesionales de diversas áreas que han realizado la especialización como docentes para EGB3 y Polimodal. El 18% restante son docentes que obtuvieron el título de *Profesores Nacionales* en diferentes disciplinas que no poseen estudios posteriores de relevancia.

Gráfico 31



Respecto a la *antigüedad*, el mayor número de profesores han transitado por la docencia entre *seis a diez años*, dispersándose el resto entre menos de seis años y más de diez años, llegando a una antigüedad máxima de hasta *treinta y seis años* de servicio.

Relación entre los tres criterios evaluados

Para poder relacionar estos tres criterios previstos en la Ley Federal de Educación, se construye para ésta investigación, una tabla de conversión en la que se otorga a cada ítems evaluado un puntaje. Dichos puntajes responden a la consideración de importancia de los diferentes puntos evaluados, por lo que tienen un carácter meramente subjetivo. Su finalidad es poder mostrar en líneas generales el desempeño de cada asignatura teniendo en cuenta los tres criterios mencionados¹⁰.

A fin de comprender mejor esta tabla se detallan a continuación los puntajes brindados a cada ítems:

- ✓ A cada **asignatura** se le colocó el promedio obtenido de la sumatoria de todas las calificaciones de los alumnos de cada Modalidad.

- ✓ Para la **Adecuación** se tomo en cuenta el *Perfil del egresado* y, por otro lado, ya sea el *PEI* o los *Documentos Curriculares*, otorgándose **1 punto** cuando se considera adecuado; **0,5 punto** para la adecuación parcial y; **0 punto** cuando no responde al criterio. Vale aclarar que todos los casos con puntaje 0 (cero) en esta investigación se deben a la no presentación del programa de la asignatura a los directivos.

- ✓ A la calidad de la formación docente, se otorgaron puntajes de acuerdo a cada punto evaluado:
 - ❖ *Título Terciario*: **1,5 puntos**
 - ❖ *Título Universitario*: **2 puntos**
 - ❖ *Antigüedad*: entre 1 a 9 años: **0,5 punto**
 - ❖ entre 10 a 19 años: **1 punto**
 - ❖ entre 20 a 29 años: **1,5 puntos**
 - ❖ entre 30 a 39 años: **2 puntos.**

¹⁰ Se adjuntan las respectivas Tablas de Conversión en el apartado de Anexos.

- ❖ *Postítulo docente para Nivel Polimodal: 0,50 punto*
- ❖ *Licenciaturas – Postgrados: 1 punto.*

A partir de éstos puntajes se otorgó un promedio a cada docente.

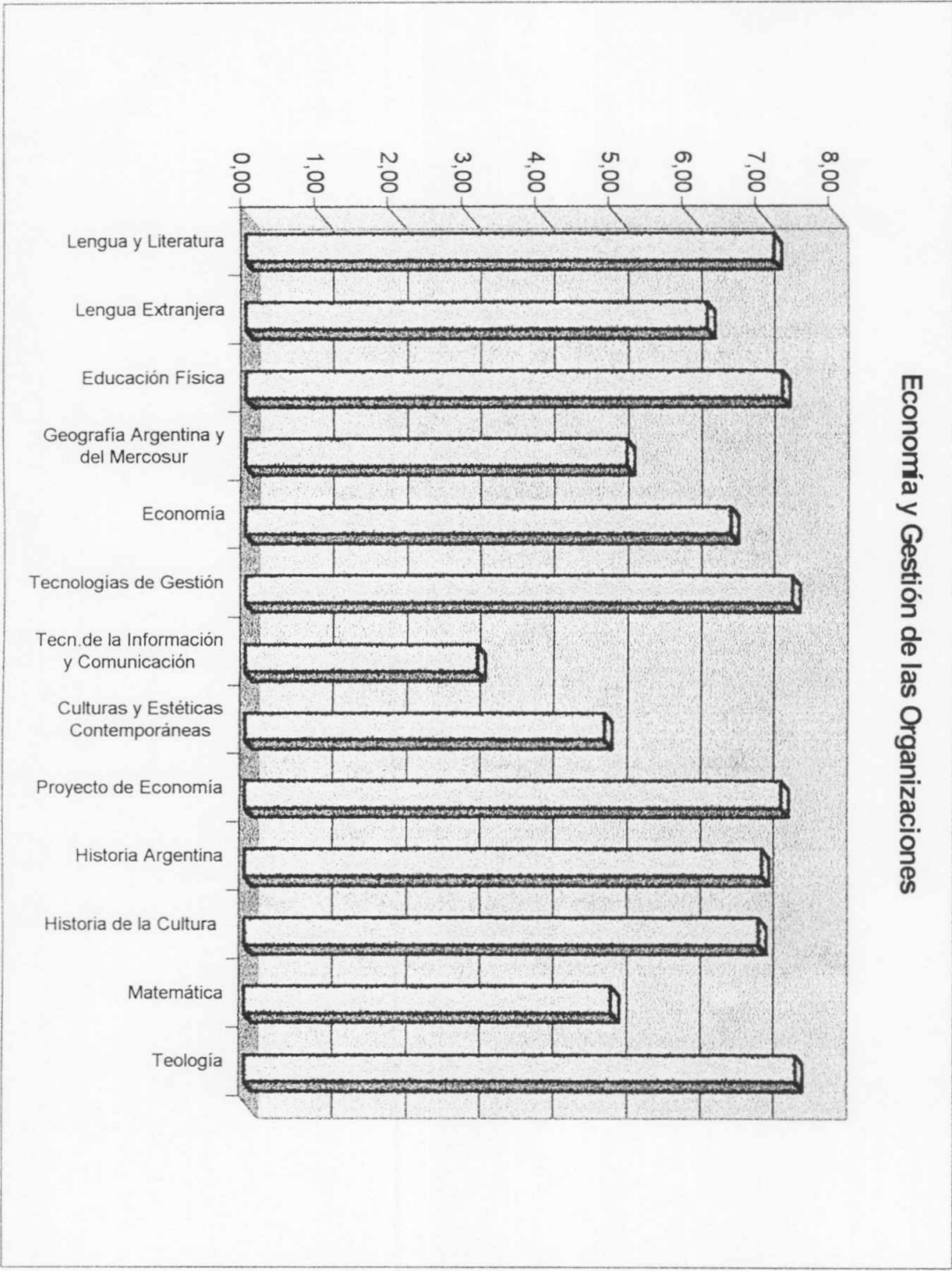
Al momento de construir la tabla se brinda, además, un “valor subjetivo” a cada criterio cuya suma total es **10 (diez)**, a las asignaturas se le otorga **3 puntos**; en Adecuación al Perfil del egresado y al PEI o Documentos Curriculares se otorga **2 puntos** a cada uno y a la Formación Docente **3 puntos**,

El puntaje obtenido por cada asignatura en total es el resultado de la razón entre el ítems evaluado multiplicado por el valor subjetivo y el puntaje total (diez). Se adjuntan en el apartado Metodológico las tablas correspondientes.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

Gráfico 32

Economía y Gestión de las Organizaciones



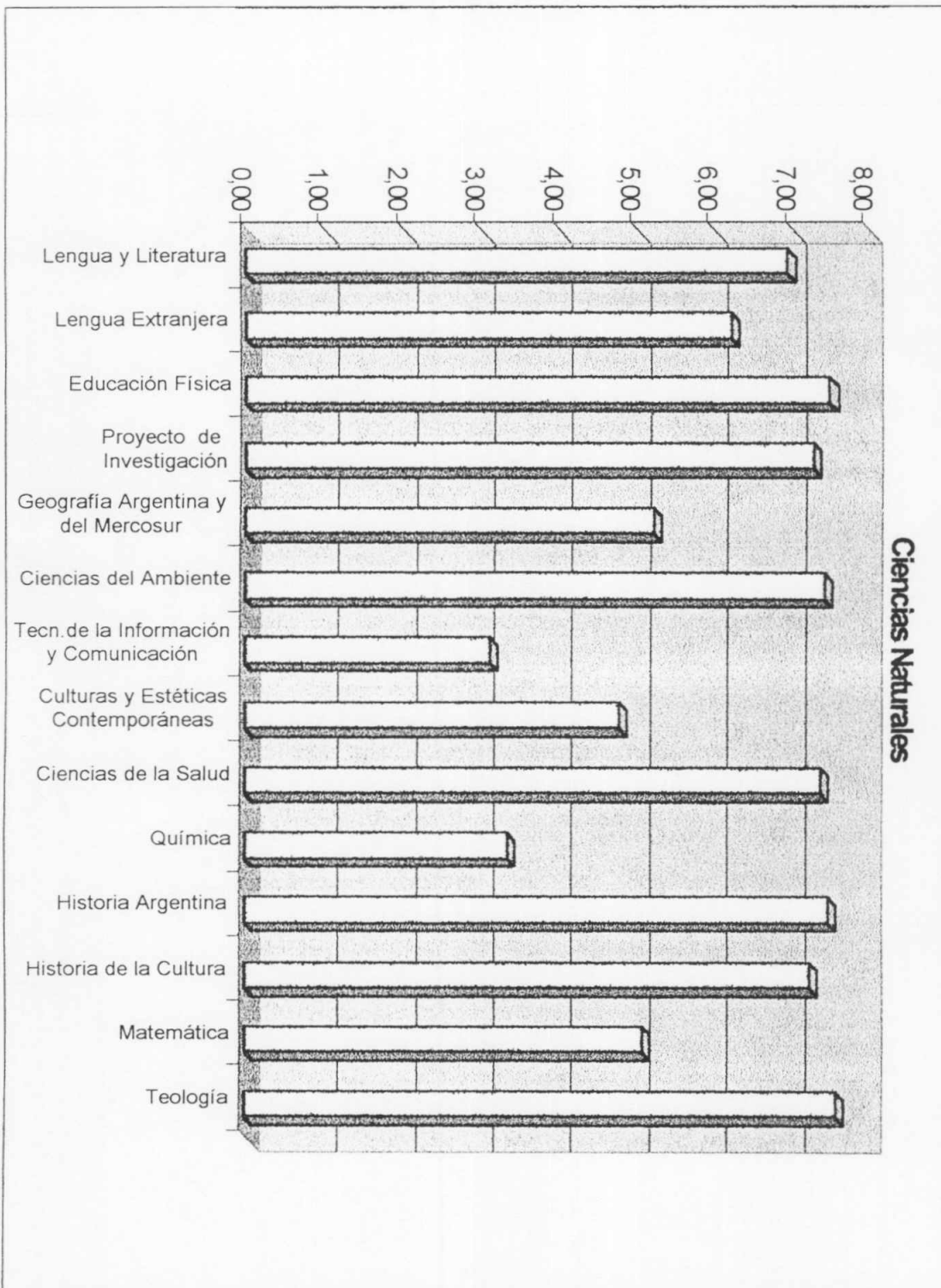
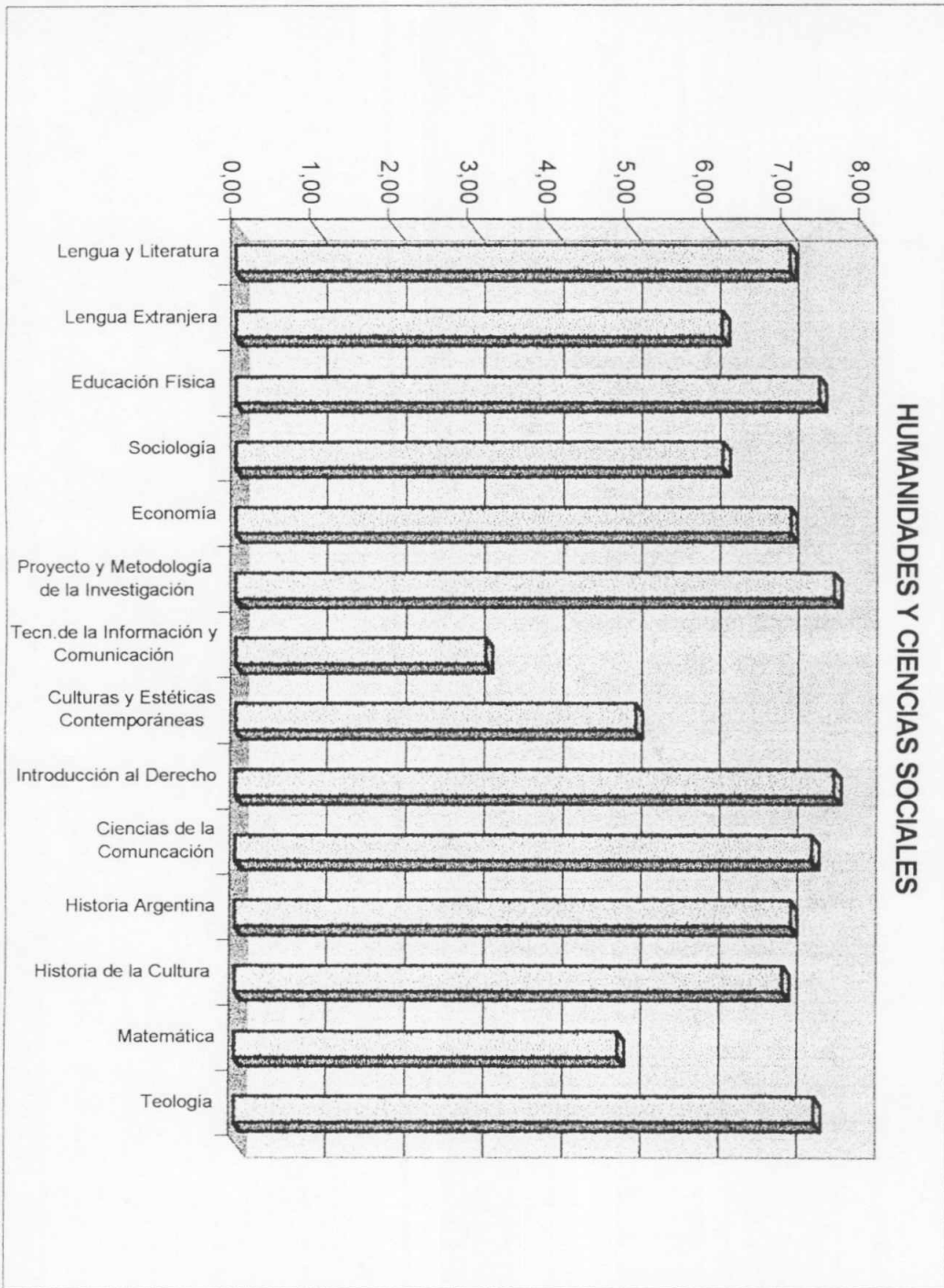


Gráfico 33

Ciencias Naturales

Gráfico 34



Como podemos apreciar un buen porcentaje de las materias se ubican, en la Modalidad Economía y Gestión de las Organizaciones, en promedios superiores a siete, siendo el promedio más elevado la asignatura Teología, mientras tanto otro número similar de materias se ubican en promedios mayores a seis. El promedio más bajo, cercano al tres es obtenido por Tecnologías de la Información y la Comunicación, producto de la ausencia del programa de la asignatura.

En el caso de la Modalidad Ciencias Naturales, se mantiene el menor promedio en la asignatura Tecnologías de la Información y de la Comunicación por el mismo motivo, respecto a Química sucede este mismo efecto. Los promedios superiores se ubican en puntajes superiores a *siete*, siendo la mitad de las materias y el resto se ubican entre promedios superiores a *cinco y seis*.

En Humanidades y Ciencias Sociales, sólo dos materias se ubican por debajo de *cinco*, el resto superan éste promedio alcanzando valores superiores a *siete*, la asignatura con promedio más alto es Proyecto y Metodología de la Investigación con un promedio 7,62.

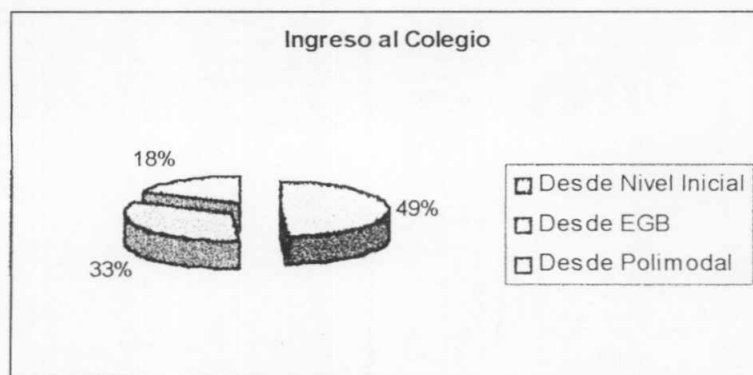
En los tres casos inciden todos los ítems de manera significativa, es necesario mencionar que, como se dijo anteriormente, son valores subjetivos ya que el puntaje máximo posible de alcanzar por materia sería un promedio **8,65**; resultado obtenido de un promedio 10 en las calificaciones de los alumnos; un docente con título Universitario con más de treinta años de antigüedad y con Especialización docente tanto en Licenciaturas y/o postgrados como en el Postítulo Docente, que obtendría como puntaje 5,50 y absoluta adecuación al PEI o Documentos Curriculares y al Perfil del egresado sumando 4 puntos más. Estos valores demuestran que son mínimas las posibilidades de alcanzar un promedio máximo, por lo que un valor igual o superior a **seis** se considera importante.

Encuesta a los alumnos

Con el objetivo de conocer la opinión y vivencias de los alumnos de tercer año del Nivel Polimodal en la tres Modalidades se formula una pequeña encuesta, aquí se hace referencia a los puntos más relevantes. La muestra fue de 90 de los 113 alumnos del Nivel¹¹.

La primer pregunta se remite al momento en el que los alumnos ingresaron al Colegio en el que egresaron. El gráfico muestra que el 49% de los estudiantes concurren a éste centro educativo desde el *Nivel Inicial*, sólo un 18% ingresó en el *Nivel Polimodal*. (**Gráfico 35**)

Gráfico 35



Otras preguntas apuntan a la relación con los docentes y directivos del establecimiento (**Gráficos 36 y 37**). Como respuestas se obtienen en ambos casos mayor porcentaje que indica una *Buena* relación. En el caso de los docentes un porcentaje significativo indica que mantuvo una relación *Muy buena*, mientras que un escaso porcentaje la califica como *Regular* o *Mala*. Para con los directivos la calificación de *Muy Buena* es también importante aunque aumenta el porcentaje de alumnos que la consideran *Regular* o *Mala*

¹¹ Se adjuntan los resultados de las encuestas en el apartado de Anexos.

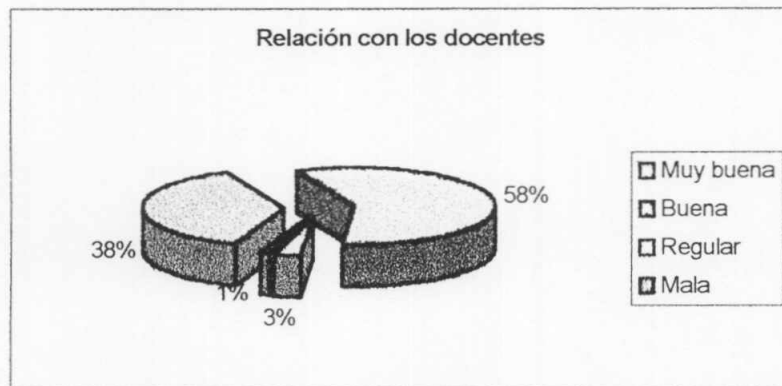
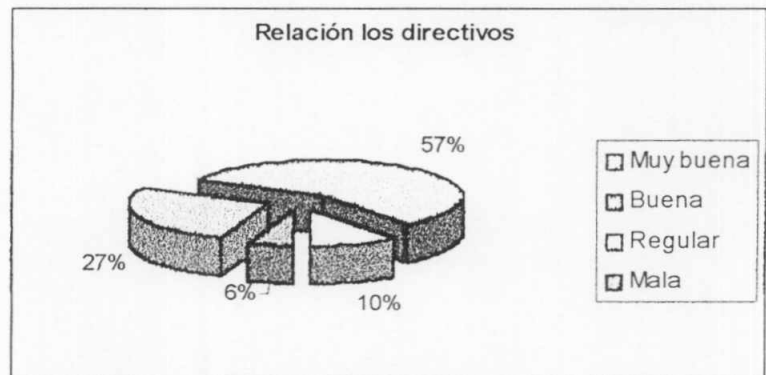


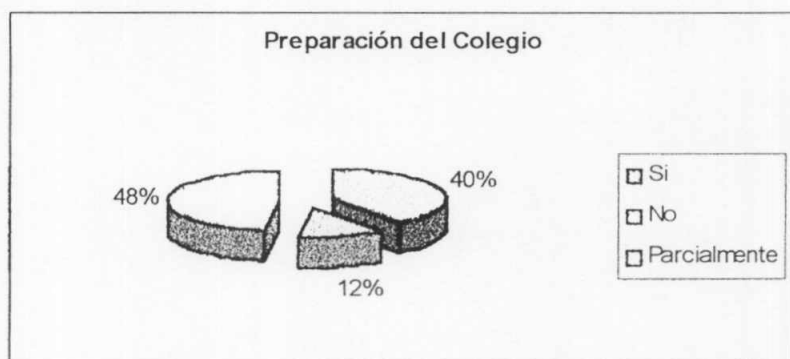
Gráfico 36

Gráfico 37



En cuanto a las expectativas que respecto a la formación que brinda el colegio y a la preparación para la vida laboral y/o universitaria (**Gráficos 38 y 39**), se obtienen respuestas equivalentes en cuanto a la conformidad total o parcial con las mismas, mientras que un bajo porcentaje manifiesta estar disconforme con la formación y/o preparación recibida.

Gráfico 38



Expectativas acerca del Colegio

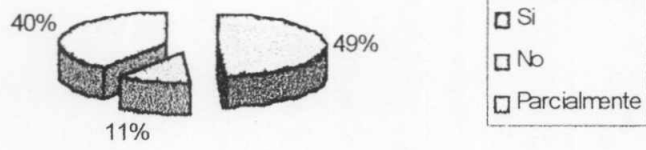


Gráfico 39

4º Operativo de Evaluación Censal de 3º Polimodal

A fin de conocer los resultados obtenidos por el colegio en el Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad llevado a cabo por el IDECE en el año 2000, se solicita a dicha entidad la información necesaria. Se detallan los datos brindados:¹²

Jurisdicción: Buenos Aires

Partido: General Pueyrredón.

AREA EVALUADA	PORCENTAJE PROMEDIO DE ACIERTOS			
	Establecimiento	Departamento	Jurisdicción	País
Lengua	76.3	64.0	60.0	59.1
Matemática	76.5	65.7	62.7	61.3
Historia y Geografía	82.3	59.1	56.0	55.8
Física y Química	56.3	40.2	39.8	40.7

GRUPO	Ubicación del establecimiento en grupo de desempeño*									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Lengua		X								
Matemática		X								
Historia y Geografía	X									
Física y Química	X									

* El grupo en el que se encuentra el establecimiento surge de comparar los resultados de las pruebas de la escuela con toda las otras de la jurisdicción. El 1 indicaría que está ubicado entre el 410% de colegios con mayores resultados en la jurisdicción, el 2 es el grupo que le sigue, y así sucesivamente hasta 10, que sería el 10% de escuelas con resultados más bajos.

¹² Datos brindados por el Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa (IDECE), Ministerio de Educación de la Nación.

VI. CONCLUSIONES

En la investigación de campo se aprecia el modo en que la Institución Educativa seleccionada responde a los criterios de calidad que menciona la Ley Federal de Educación.

El texto de la Ley en el Título IX: De la calidad de la educación y su evaluación, el artículo 49 enuncia: *"La evaluación de la calidad en el sistema verificará la adecuación de los contenidos curriculares de los distintos ciclos, niveles y regímenes especiales a las necesidades sociales y a los requerimientos educativos de la comunidad, así como el nivel de aprendizajes de los alumnos/as y la calidad de la formación docente"*

Frente a las características particulares del colegio evaluado se observa que los tres criterios son factibles de ser evaluados, aún precisando que el ciclo lectivo tomado corresponde al primer año de implementación del Nivel Polimodal tal como lo dispone la Ley de Educación N° 24.195.

Respecto al primer criterio dispuesto en la Ley Federal de Educación, la *Adecuación de los contenidos curriculares de los distintos ciclos, niveles y regímenes especiales a las necesidades sociales y a los requerimientos educativos de la comunidad*, se verifica que, en el Nivel Polimodal del colegio en cuestión se consideran para la programación de los Espacios Curriculares, los contenidos propuestos por el Consejo Federal de Cultura y Educación a través de los Diseños Curriculares para la provincia de Buenos Aires.

Si bien esta adecuación no es absoluta, se debe considerar la necesidad de tener en cuenta las características de la comunidad educativa y de la sociedad en la que la misma está inserta, respetando al mismo tiempo la identidad institucional volcada en el Proyecto Educativo Institucional, lo que influye en el sesgo otorgado a cada asignatura, entre ellas y a modo de ejemplo se destaca Sociología.

Los programas de las materias que pertenecen a los Espacios Institucionales presentan mayor adecuación al PEI, que es el documento que las rige, teniendo especial referencia al ideario de la institución y a lo que la misma pretende que alcancen sus egresados.

Merecen especial atención a las cátedras que, si bien son Espacios Curriculares, responden además de manera específica al PEI, sin omitir los documentos creados a tal fin. Es el caso de Educación Física, por ejemplo, que ocupa un lugar importante en la vida académica del centro educativo.

Algunos programas no han sido presentados adecuadamente a los directivos, lo que actúa en detrimento de los resultados positivos que se observan; aunque al ser un mínimo porcentaje, no resultan del todo significativos al evaluar este criterio. Es decir, no determinan inadecuación, pero como se verá más adelante, influyen en el resultado final de la asignatura de manera importante.

Se le otorga importancia, al mismo tiempo, a la adecuación que presentan la mayoría de las asignaturas al Perfil del Egresado dispuesto en el PEI. Tras su evaluación se verifica que existe un elevado porcentaje de materias que responden a tal perfil, considerando en sus programaciones la orientación institucional.

El segundo criterio se refiere al *nivel de aprendizajes de los alumnos/as*, para responder al mismo se extraen las siguientes conclusiones:

Se verifican las calificaciones alcanzadas por los alumnos al finalizar el ciclo lectivo 2001, teniendo en cuenta que todas las asignaturas se aprueban con 7 (siete), toda nota inferior a siete significa que el alumno no alcanza los contenidos mínimos esperados para eximir la materia.

Considerando tanto las materias comunes a las tres modalidades, como las específicas de cada una de ellas, se verifica que el **65,90%** de alumnos han sido aprobados con calificaciones entre **siete y ocho**; el **32,05%** de los

estudiantes alcanza notas sobresalientes (**nueve y diez**); respecto a los alumnos desaprobados el **2,73%** del alumnado sólo logra entre **cuatro y seis**, mientras que el **0,32%** restante no supera el **tres**.

Cada Modalidad presenta sus particularidades, por lo que se consideran aquí cada una de ellas.

La Modalidad **Economía y Gestión de las Organizaciones** está compuesta por 44 alumnos, del total de las notas registradas en las trece materias que conforman el Tercer Año se desprende que, el **31,25%** de las calificaciones son sobresalientes, es decir entre **nueve y diez**, el **63,30%** de las mismas se ubican entre **siete y ocho** alcanzando así un **94,45%** de calificaciones que eximen a los alumnos y se distribuyen entre todo el alumnado de dicho curso. Mientras que el **0,35%** corresponde a notas entre **uno y tres** y el **5,10%** de calificaciones entre **cuatro y seis**, lo que demuestra que el **5,45%** de las mismas corresponden a alumnos no eximidos y se distribuyen entre los diez alumnos que adeudan materias al finalizar el año.

Haciendo un análisis de los promedios obtenidos en cada materia se observa que todas superan el **siete**, siendo las asignaturas Matemáticas e Historia de la Cultura las que poseen promedios más bajos (**7,43** y **7,45** respectivamente); en tanto los mayores promedios son obtenidos por la materia Teología con **9,11** y Tecnologías de Gestión con **8,45**. El promedio general obtenido por la Modalidad es **7,86**, es decir, sobre la línea de aprobación general.

La tasa de graduación a tiempo, es decir a Diciembre de 2001, para ésta Modalidad es del **77%**, por lo tanto existe un **23%** de alumnos que no alcanzaron a ésta fecha el título de finalización del Nivel Polimodal.

En la Modalidad **Humanidades y Ciencias Sociales**, cuya cantidad de alumnos es 38, se verifica que, de la totalidad de notas de las catorce materias que se dictan en el Tercer año, el **97%** promueven a los alumnos ya que el **37%** corresponde al rango **nueve y diez** y el **60%** al rango **siete y ocho**,

este porcentaje incluye a todos los estudiantes evaluados. El **3%** restante corresponde a calificaciones que desapruban a los alumnos divididos en el **0,60%** para notas entre **uno y tres** y el **2,40%** entre **cuatro y seis**, las mismas se distribuyen en los estudiantes que no alcanzaron los contenidos mínimos al culminar el ciclo lectivo.

Respecto a los promedios alcanzados también superan el siete en su totalidad, logrando un promedio general de **8,02**. Las materias con mayor promedio son Teología con un promedio **8,76** y Ciencias de la Comunicación con **8,63**. Resultan con menor promedio Matemáticas con **7,05** y Lengua y Literatura con **7,16**.

La cantidad de alumnos que alcanzan su graduación a tiempo se eleva al **79%** mientras que el **21%** restante debe alguna materia.

En cuanto a la Modalidad **Ciencia Naturales**, el número de alumnos es 31 y cursan catorce materias durante el último año. El **27,90%** del total de las calificaciones del curso son **nueve y diez** y el **71,40%** se ubican en **siete y ocho**, al mismo tiempo no existen calificaciones inferiores a **cuatro** y las que igualan esta nota hasta **seis** representan el **0,70%** del total. Entonces, el **99,3%** de las calificaciones que pertenecen a todos los alumnos en cuestión indican que han promovido las materias, mientras que el **0,70%** restante indica que un pequeño porcentaje de alumnos deben aún alguna asignatura para finalizar el Nivel Polimodal.

Las materias que obtienen los mayores promedios son Teología y Educación Física con **9,48** y **8,77** respectivamente. En tanto que las materias con promedios más bajos son Culturas y Estéticas Contemporáneas y Lengua y Literaturas con **7,32** y **7,35** respectivamente. El promedio general asciende a **7,93**.

Los alumnos que alcanzan su graduación a tiempo suman el **90%** siendo el **10%** restante de los alumnos que a fin de ciclo adeudan alguna materia.

Es factible observar que la Modalidad Humanidades y Ciencias posee el promedio general más elevado, debido a que posee el mayor porcentaje de aprobados con nueve y diez, sin embargo no alcanza el mayor porcentaje de graduados a tiempo. Las dos Modalidades restantes tienen en común los mayores porcentajes de calificaciones siete y ocho, alcanzando ambas promedios generales similares e inferiores a ocho, pero Ciencias Naturales, alcanza el mayor número de egresados al concluir el ciclo lectivo 2001.

Se demuestra también que, del total de la población de alumnos del Nivel Polimodal en sus tres Modalidades el **81,42%** de los estudiantes ha finalizado el Nivel equivalente a 92 de los 113 alumnos, mientras que el **18,58%**, es decir 21 alumnos del total, aún no alcanzaron su graduación.

A partir de estos datos se puede inferir que el nivel alcanzado por los alumnos es *bueno*, si bien el porcentaje de aprobados en las materias es significativo, los promedios de las mismas son, en gran parte, en el límite de la calificación de aprobación.

A pesar de ésta última apreciación, el nivel de graduados a tiempo es muy importante, teniendo en cuenta además, que éstos alumnos que no alcanzaron su graduación en el mes de Diciembre, según aquí se evalúa, poseen instancias de evaluación para promover las materias adeudadas a principios del ciclo lectivo 2002.

El tercer criterio se refiere a la *Calidad de la formación docente*, respecto de ella es posible concluir:

El plantel docente de los terceros años del Nivel Polimodal del centro educativo evaluado cuenta con un total de **28 profesores**, de quienes es destacable en su mayoría el cumplimiento de los requisitos necesarios para estar frente a una disciplina del Nivel Polimodal.

El **61%** de los docentes a cargo de las diferentes materias poseen **título universitario**. Este porcentaje equivale a **17** profesores, de los cuales **once** son Profesores Nacionales en diversas disciplinas, **cuatro** son Contador Público Nacional, **uno** posee el título de Abogado y **uno** es Ingeniero Químico.

De éstos **seis** profesionales de áreas diferentes a la educación, cinco poseen el *Postítulo Docente para EGB3 y Polimodal*, según lo estipula el Acuerdo Marco para la implementación del Nivel Polimodal. Además, **tres** de los once docentes Profesores Nacionales han realizado la *Licenciatura* en su área.

Respecto del **39%** restante de profesores, equivalente a **11** docentes, poseen título terciario. **Diez** de ellos son *Profesores Nacionales* en su área, mientras que **uno** es *Analista en Sistemas*.

De acuerdo a lo investigado, la mayoría de estos profesores ejercen la docencia hace alrededor de diez años. La antigüedad de los docentes es variable dado que algunos poseen apenas entre dos y cinco años mientras que otros superan los veinte años de docencia, llegando al docente con mayor antigüedad, que cumple 36 años de servicio.

Se puede inferir, por éstos resultados, que los docentes de los cursos evaluados poseen una adecuada capacitación y experiencia en el desempeño de sus actividades, lo que resulta de gran importancia en la calidad educativa.

Al relacionar éstos tres criterios se obtienen resultados positivos respecto a la Calidad de la Educación impartida en el colegio seleccionado. Se observa, además, la importancia de los tres criterios ya que influyen de manera significativa en los resultados finales.

En la Tabla de conversión confeccionada se comprueba que cualquiera de los criterios que no sea aplicado adecuadamente disminuye notablemente el promedio de cada asignatura, como los puntajes superiores en cualquiera de ellos aumenta los mismos.

Para ilustrar la apreciación anterior, se observan las asignaturas con mayor puntaje como es el caso de Proyecto y Metodología de la Investigación de la Modalidad Humanidades y Ciencias Sociales, la misma alcanzó un valor subjetivo de **7,62** logrado a partir de un buen promedio en las calificaciones de los alumnos, adecuación absoluta a los Diseños Curriculares y al Perfil del egresado y un docente cuya formación es universitaria con Postítulo y tiene cinco años de antigüedad. Observamos que, a pesar de la escasa antigüedad del docente, su formación es importante, cumplió con los programas y sus alumnos han alcanzado buenas calificaciones, siendo objetivo en éste último caso; todo esto define un buen nivel cualitativo en la asignatura.

En el caso de Teología que ocupa el primer promedio de las Modalidades Humanidades y Ciencias Sociales y Ciencias Naturales se verifica la incidencia de las calificaciones, por supuesto, acompañado de los dos criterios restantes.

Ahora bien, respecto a los promedios más bajos se comprueba que tanto en Tecnologías de la Información y de la Comunicación, como en Química incide notoriamente la ausencia de adecuación a los Diseños Curriculares y al Perfil del Egresado, ya que dichos programas no han sido presentados.

Otro factor se verifica en Matemática dónde los alumnos no alcanzan promedios elevados, los programas se adecuan parcialmente al PEI implica que éstos factores actúen en detrimento de la calidad de dicha materia.

Luego de comprobar que los criterios de la Ley Federal de Educación en el artículo 49 se encuentran adecuadamente aplicados y que los resultados de la evaluación de calidad realizada en los aspectos vistos es factible de ser evaluada positivamente; cabe destacar que éstos resultados se encuentran sustentados además en los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos, dónde se aprecia satisfacción frente a lo que recibieron del Colegio.

La evaluación de la calidad, como ya se expresó, posee varias dimensiones. La investigación de campo realizada permite verificar los

mismos en relación a los criterios que se están tratando en el presente trabajo, por lo que las apreciaciones siguientes carecen de generalización para la valoración de la calidad institucional.

La educación que ofrece el centro educativo seleccionado, cumpliría con la dimensión de *relevancia*, ya que como se demostró, los contenidos curriculares responden adecuadamente a las necesidades individuales y de la comunidad en la que está inserta.

En cuanto a la dimensión de *efectividad* de la institución se observa que la misma ofrece a los alumnos proyectos que contribuyen al logro de los objetivos académicos, como también servicios tales como tutorías, un plantel docente debidamente capacitado, asesoramiento psicopedagógico y espiritual. Por otro lado, los estudiantes tienen acceso a una biblioteca bien equipada, laboratorios de Química e Informática, un gimnasio dentro del edificio, elementos todos que benefician la consecución de buenos resultados.

La dimensión de *eficacia* se puede evaluar en tanto se advierte el logro de un buen nivel de aprendizajes alcanzados por la formación recibida, considerando además, la preocupación del colegio por procurar una formación humana integral.

La dimensión de *eficiencia* es compleja de valorar a partir de los datos obtenidos ya que no se estudiaron los procesos y recursos dispuestos como para inferir un resultado certero.

Otro factor que influye es la ubicación geográfica del establecimiento ya que, de alguna manera, implica la necesidad de impartir una educación de calidad. Ésta necesidad está implícita en la competitividad que se presenta frente a la numerosa oferta educativa privada de la ciudad y en las expectativas de formación tanto en la proyección laboral de los jóvenes egresados como en la preparación para la vida universitaria. Además, propicia la continua capacitación de los docentes que deben cubrir los objetivos propuestos a nivel institucional para brindar una educación cuyo nivel de

calidad sea el anhelado.

Calidad implica mejora continua, por lo que siempre se debe actuar en pos a la consecución de un nivel mejor aún del alcanzado. Vale mencionar, que éstas conclusiones se refieren específicamente a los objetivos propuestos para la hipótesis planteada ya que evaluar la calidad incluye muchos aspectos y factores que no han sido tratados.

Por ello ésta investigación abre la posibilidad de evaluar otros ámbitos pedagógicos y del centro para valorar la actuación total de la institución educativa. Entre los posibles factores de evaluación se pueden mencionar algunos como son: la presencia de liderazgo en la conducción; la organización y el clima escolar; las estrategias de capacitación docente; la concepción de evaluación de los alumnos; la asignación de recursos económicos y materiales; instancias administrativas; apoyo y participación de los padres; etc.

Del mismo modo, queda abierto el interrogante acerca del nivel de satisfacción y compromiso de docentes y padres, a quienes no fue posible acceder para ésta investigación y que resultan de gran valor.

Uno de los objetivos planteados es la formulación de algunas estrategias que ayuden a mejorar el nivel de la calidad impartida a partir de los resultados obtenidos en la investigación de campo, teniendo como referencia los criterios evaluados.

Se proponen, entonces, algunas estrategias que pueden, quizás, contribuir al mejoramiento de la calidad educativa:

- ❖ Respecto a la adecuación de los contenidos, se considera de gran importancia la presentación, en las fechas definidas por el colegio, de los programas de cada asignatura.
- ❖ Es valioso que el seguimiento y evaluación de los programas presentados se realice contemplando los Documentos Curriculares y de los objetivos

propios de la institución, de manera que todas las materias respondan a la identidad institucional, a su ideario, a lo que se pretende del alumno que egresa, sin descartar los contenidos seleccionados por el Consejo Federal de Educación adecuados a la provincia de Buenos Aires en las asignaturas que ocupan los espacios curriculares.

- ❖ Para ello también, es necesario definir completamente el Proyecto Educativo Institucional, que contiene la actuación de todo el Nivel y sienta las bases para el desarrollo de la vida institucional.
- ❖ En referencia al nivel de aprendizajes de los alumnos se propone concientizar a los mismos de la importancia de un buen nivel académico como también el desarrollo de actitudes y valores que son ejes de su formación integral.
- ❖ La presentación al alumno de los objetivos del colegio y de lo que el mismo espera de él es positivo. De éste modo se le permite conocer las expectativas de la institución y se le brinda la oportunidad de esforzarse para conquistar los desafíos de su tránsito por Nivel Polimodal.
- ❖ Resulta significativo para los estudiantes estar en conocimiento permanente de su desempeño académico y fomentar su participación activa en el proceso de evaluación.
- ❖ Es relevante que los docentes compartan un paradigma de evaluación, teniendo en cuenta que la misma es un instrumento que permite valorar y retroalimentar el proceso de enseñanza y aprendizaje, considerando tanto contenidos como habilidades, destrezas, valores y actitudes.
- ❖ La capacitación permanente de los docentes es significativa, por lo que resulta importante ofrecerle alternativas a los docentes y/o fomentar su participación en cursos y jornadas de especialización.

- ❖ Por último, se considera fundamental avivar el crecimiento del sentido de pertenencia a la identidad institucional en toda la comunidad educativa, particularmente en docentes y alumnos.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Ricardo BRUERA, **Evaluación Institucional**; Rosario, Centro de Didáctica Experimental, 1992
- ❖ María Antonia CASANOVA, **La evaluación, garantía para el centro educativo**, España, Ed. Edelivives, Aula Reforma, 1992.
- ❖ CONSEJO FEDERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN, **Acuerdo Federal: Criterios para la planificación de Diseños Curriculares en las provincias y en MCBA. Documento Serie a N°8**, 1994.
- ❖ Kenneth DELGADO SANTA GADEA, **Evaluación y calidad de la educación**, Colombia, Ed. Magisterio, 1996
- ❖ Guillermo Jaim ETCHEVERRY, **La tragedia educativa**; Buenos Aires, Ed. Fondo de Cultura Económica, 2000.
- ❖ Daniel FILMUS (compilador), **Los condicionantes de la calidad educativa**; Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas, 1999.
- ❖ Victor GARCIA HOZ, **Principios de pedagogía sistemática**, Madrid, Rialp, 1967.
- ❖ León R. GARDUÑO ESTRADA, **Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior**, Revista de la Organización Iberoamericana de Educación, N° 10, 1996.
- ❖ Samuel GENTO PALACIOS, **Instituciones Educativas para la calidad total**, Madrid, Ed. La Muralla S.A., 1998
- ❖ INSTITUTO DE FOMENTO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, **Sistemas Nacionales de Evaluación Educativa**, 2000.
- ❖ INSTITUTO PARA EL DESARROLLO DE LA CALIDAD EDUCATIVA, **Operativo Nacional de Evaluación, Informe de resultados; Informes Periódicos**, Buenos Aires, 2000.
- ❖ Juan José LLACH, **Educación para todos**, Buenos Aires, Editorial IERAL, 1999.
- ❖ MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN, **La Evaluación, una herramienta para mejorar la calidad de la institución, Módulo para directivos**, Buenos Aires, 1997.

- ❖ MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA, **La Transformación del Sistema Educativo**; Buenos Aires, Nueva Escuela, 1995
- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE SANTA FE, **La Evaluación. Una estrategia básica para el mejoramiento continuo de los procesos de formulación y puesta en marcha de los PEI**, Santa Fe, 1998
- ❖ Antonio SALONIA, y otros, **Ley Federal de Educación, Transformación del Sistema Educativo**, Buenos Aires, Editorial El Ateneo, 1995
- ❖ SARMIENTO GARCÍA y otros, **Ley Federal de Educación**, Buenos Aires, Depalma, 1995
- ❖ Jorge SEIBOLD S.J., **La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa**, Revista de la Organización Iberoamericana de Educación, N° 23, 2000.
- ❖ TORANZOS, LILIA, **Evaluación y Calidad**, Revista Iberoamericana de Educación, N° 10, 1996.
- ❖ UNESCO, **La educación superior en la Argentina, una visión compartida**, Publicación de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior.

VIII. AGRADECIMIENTOS

Quiero en primer lugar agradecer a Dios y a la Santísima Virgen María por haberme acompañado y guiado durante toda mi vida universitaria y por las bendiciones que de su bondad he recibido.

Les pido a ellos que derramen su Bendición y su Gracia a todos aquellos que han estado presentes de diversas formas durante la realización de este trabajo.

Mencionarlos a todos implicaría una larga lista, por eso quiero hacer llegar mi gratitud a todas las personas que me acompañaron, me alentaron y colaboraron para que esto fuera posible.

IX. ANEXO

- ❖ Lista de Cotejo de Programas de las Asignaturas

- ❖ Lista de Cotejo del Proyecto Educativo Institucional

- ❖ Lista de Cotejo de Alumnos (Economía y Gestión de las Organizaciones)
- ❖ Lista de Cotejo de Alumnos (Humanidades y Ciencias Sociales)
- ❖ Lista de Cotejo de Alumnos (Ciencias Naturales)

- ❖ Lista de Cotejo de Docentes

- ❖ Tabla de Conversión (Economía y Gestión de las Organizaciones)
- ❖ Tabla de Conversión (Humanidades y Ciencias Sociales)
- ❖ Tabla de Conversión (Ciencias Naturales)

- ❖ Encuesta

LISTA DE COTEJO- PEI-

COMPONENTES	ÍTEM	PRES ENTE		AUSENTE
		CLARAMENTE	DIFUSAMENTE	
IDENTIDAD	a. Fundamentos de las actuaciones institucionales	X		
	b. Definición de la identidad institucional		X	
	c. Incorporación de los valores perseguidos	X		
	d. Concepción antropológica	X		
	e. Concepción educativa	X		
	f. Opciones y necesidades pedagógicas	X		
	g. Perfil del docente requerido	X		
	h. Perfil del egresado	X		
	i. Estructura de organización y gestión institucional	X		
	j. Normas y procedimientos de trabajo	X		
	k. Consideración del ámbito sociocultural	X		
OBJETIVOS	a. Definición de objetivos institucionales	X		
	b. Consideración de todas las dimensiones		X	
	c. Ponderación de tiempo			X
CONTEXTO	a. Definición del contexto institucional	X		
	b. Relación con la comunidad		X	
DIFICULTADES	a. Consideración de debilidades	X		
	b. Análisis de las posibles causas		X	
FORTALEZAS	a. Explicitación de fortalezas		X	
	b. Visión sobre las potencialidades	X		
ESTRATEGIA INSTITUCIONAL	a. Enfoque estratégico	X		
	b. Recursos existentes		X	
	c. Riesgos y limitaciones institucionales			X
	d. Articulación de necesidades y potencialidades			X
DISEÑO OPERATIVO	a. Compromisos de acción realistas	X		
	b. Participación de los diferentes actores		X	
	c. Compromisos asumidos por los actores			X
	d. Propósito de acción para mejorar	X		
	e. Definición de instrumentos de mejora	X		
PROCESOS DE EJECUCIÓN	a. Resultados parciales alcanzados		X	
	b. Avances producidos		X	
	c. Conflictos surgidos			X
	d. Utilización adecuada de recursos			X
RESULTADOS	a. Análisis de los resultados positivos y negativos			X
	b. Modificaciones respecto a la situación inicial			X
	c. Cumplimiento de compromisos por los actores			X
	d. Motivos de incumplimientos			X
	e. Satisfacción de expectativas planeadas			X
	f. Grado de acierto			X
	g. Avance en la construcción del colegio deseado			X
	h. Ampliación de las fortalezas institucionales.			X

LISTA DE COTEJO -ALUMNOS-
MODALIDAD: Economía y Gestión de las Organizaciones.

ALUMNO	EDAD	SEXO	REPITENCIAS EN AÑOS ANTERIORES	Lengua y Literatura	Lengua Extranjera	Educación Física	Geografía Argentina y del Mercosur	Economía	Tecn. de la Información y la Comunicación	Tecnologías de Gestión	Culturas y Estéticas Contemporáneas	Matemática	Historia de la Cultura	Proyecto de Economía	Teología	Historia Argentina	GRADUACION A TIEMPO
1	17	M	NO	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8	7	SI
2	18	M	NO	7	7	8	7	7	7	7	7	7	7	7	10	7	SI
3	18	M	NO	8	7	8	10	8	8	8	7	10	9	9	9	10	SI
4	17	M	NO	7	7	7	7	7	8	7	7	7	7	8	9	7	SI
5	17	M	NO	7	9	8	7	8	7	7	7	7	7	7	9	7	SI
6	17	M	NO	7	7	8	7	7	7	8	7	7	7	8	9	7	SI
7	18	M	NO	7	7	7	7	4	6	7	7	5	4	7	8	3	NO
8	17	M	NO	7	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7	10	7	NO
9	18	M	NO	7	7	9	7	7	7	7	7	4	4	7	9	7	NO
10	18	F	NO	7	8	9	8	8	7	9	7	7	9	8	9	9	SI
11	18	F	NO	7	7	7	9	8	7	10	8	7	8	8	9	7	SI
12	18	F	NO	7	7	8	7	7	7	8	7	7	8	7	8	7	SI
13	17	F	NO	10	10	9	10	10	10	10	9	10	10	9	10	10	SI
14	18	F	NO	7	7	4	7	4	6	7	7	4	4	7	8	4	NO
15	17	F	NO	7	7	7	7	7	4	5	7	4	4	4	8	4	NO
16	18	F	NO	8	7	10	7	7	7	9	9	7	9	9	10	7	SI
17	18	F	NO	7	8	8	9	7	8	10	8	8	7	9	9	7	SI
18	18	F	NO	7	8	7	7	7	7	7	7	4	7	7	8	7	NO
19	18	F	NO	8	7	9	9	7	7	10	7	8	8	8	10	7	SI
20	17	F	NO	8	7	9	8	7	8	9	8	7	8	7	9	7	SI
21	18	F	NO	8	8	8	7	7	7	10	8	7	8	8	9	7	SI
22	18	F	NO	8	8	8	10	7	7	9	8	10	8	9	9	8	SI
23	18	F	NO	8	9	10	9	7	8	9	8	10	9	10	10	9	SI

Aclaración: se considera graduación a tiempo cuando el alumno aprobó todas las materias al cierre del ciclo lectivo 2001 (Mes de Diciembre)

LISTA DE COTEJO -ALUMNOS-

MODALIDAD: Economía y Gestión de las Organizaciones.

ALUMNO	EDAD	SEXO	REPITENCIAS EN AÑOS ANTERIORES	Lengua y Literatura	Lengua Extranjera	Educación Física	Geografía Argentina y del Mercosur	Economía	Tecn. de la Información y la Comunicación	Tecnologías de Gestión	Culturas y Estéticas Contemporáneas	Matemática	Historia de la Cultura	Proyecto de Economía	Teología	Historia Argentina	GRADUACION A TIEMPO
24	18	F	NO	8	9	9	9	8	8	10	8	8	8	8	10	8	SI
25	18	F	NO	7	7	9	9	8	7	9	8	7	8	7	9	7	SI
26	17	F	NO	7	7	7	7	8	7	9	7	9	9	8	9	8	SI
27	18	F	NO	9	9	10	10	7	9	10	9	10	9	10	10	8	SI
28	17	F	NO	7	8	9	7	8	7	7	7	7	7	7	8	7	SI
29	18	F	NO	7	8	8	7	7	9	8	8	8	7	7	9	7	SI
30	18	F	NO	7	7	9	9	7	9	9	8	9	7	8	10	8	SI
31	17	F	NO	7	10	9	8	8	9	9	7	9	7	7	10	9	SI
32	17	F	NO	7	7	4	7	4	7	6	7	5	4	7	8	4	NO
33	18	F	NO	10	9	9	10	10	9	10	9	10	10	10	10	10	SI
34	17	F	NO	8	8	9	7	8	7	9	7	7	2	7	10	7	NO
35	18	F	NO	7	7	9	7	7	7	8	7	7	8	7	9	8	SI
36	18	F	NO	7	8	9	10	9	8	10	8	8	9	8	8	7	SI
37	17	F	NO	8	8	5	7	7	7	8	7	7	8	8	8	8	NO
38	18	F	NO	8	10	8	8	10	8	9	8	8	7	9	10	9	SI
39	17	F	NO	8	7	9	8	7	7	8	7	7	7	8	10	8	SI
40	18	F	NO	7	8	7	7	7	7	8	8	4	8	7	9	8	NO
41	17	F	NO	8	8	7	9	9	7	9	8	8	9	8	8	8	SI
42	18	F	NO	8	10	9	10	9	9	10	9	10	9	9	10	10	SI
43	17	F	NO	10	10	8	10	10	9	10	9	10	10	10	10	10	SI
44	18	F	NO	8	9	9	9	9	9	9	8	9	9	10	9	10	SI

Aclaración: se considera graduación a tiempo cuando el alumno aprobó todas las materias al cierre del ciclo lectivo 2001 (Mes de Diciembre)

LISTA DE COTEJO -ALUMNOS-

	Lengua y Literatura	Lengua Extranjera	Educación Física	Geografía Argentina y del Mercosur	Economía	Tecn. de la Información y la Comunicación	tecnologías de Gestión	Culturas y Esicéticas Contemporáneas	Matemática	Historia de la Cultura	Proyecto de Economía	Teología	Historia Argentina
1 a 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
4 a 6	0	0	3	0	3	3	2	0	8	5	2	0	3
7 a 8	40	33	21	27	33	32	18	38	24	25	30	11	30
9 a 10	4	11	20	17	8	9	24	6	12	13	12	33	10

CALIFICACIONES

PROM EDIO GENERAL

7,59	7,89	8,04	8,06	7,47	7,5	8,45	7,61	7,43	7,45	7,95	9,11	7,59
------	------	------	------	------	-----	------	------	------	------	------	------	------

PROM EDIO TOTAL

7,86

GRADUADOS A TIEMPO:

SI	34
NO	10

LISTA DE COTEJO-ALUMNOS-

MODALIDAD: Humanidades y Ciencias Sociales

ALUMNO	EDAD	SEXO	REPETENCIAS EN AÑOS ANTERIORES	Lengua y Literatura	Lengua Extranjera	Educación Física	Sociología	Economía	Proyectos y Metod. de la Investigación	Tecn. de la Información y la Comunicación	Culturas y Estéticas Contemporáneas	Introducción al Derecho	Historia de la Cultura	Matemática	Teología	Ciencias de la Comunicación	Historia Argentina	GRADUACION A TIEMPO
1	18	M	N	8	7	7	8	8	9	8	7	10	7	8	9	9	8	SI
2	17	M	N	7	7	7	7	7	7	7	7	10	7	7	8	7	7	SI
3	17	M	N	5	8	9	7	8	7	7	7	7	7	7	8	8	7	NO
4	18	M	N	7	7	10	7	7	9	7	7	9	7	7	9	9	7	SI
5	17	M	N	8	7	10	7	8	9	8	7	9	8	9	8	8	8	SI
6	18	M	N	7	7	7	7	7	9	7	7	7	7	7	8	8	7	SI
7	18	M	N	8	7	9	7	7	7	7	7	8	7	7	8	8	8	SI
8	18	M	N	4	7	8	7	7	7	7	7	7	7	5	7	9	7	NO
9	17	M	N	3	7	7	7	7	9	7	7	7	7	4	8	8	7	NO
10	17	F	N	7	7	9	8	8	9	7	8	9	7	7	9	8	7	SI
11	18	F	N	7	8	9	9	9	10	8	10	8	7	7	10	8	7	SI
12	18	F	N	7	7	9	9	9	10	9	9	10	8	9	10	10	8	SI
13	18	F	N	7	9	9	9	8	9	8	9	9	7	7	10	8	8	SI
14	18	F	N	8	9	9	9	9	9	9	9	10	9	7	9	10	8	SI
15	17	F	N	8	7	9	8	8	9	7	9	9	7	7	10	10	8	SI
16	17	F	N	9	8	9	9	10	9	7	10	10	8	7	9	10	8	SI
17	18	F	N	7	8	9	7	8	7	7	8	7	7	7	9	8	7	SI
18	18	F	N	7	8	8	7	7	7	7	8	7	7	4	7	7	8	NO
19	18	F	N	8	7	8	7	8	7	7	7	9	7	8	8	8	7	SI
20	17	F	N	7	8	4	7	7	7	7	7	7	1	4	8	8	7	NO
21	17	F	N	7	7	10	8	9	9	8	9	9	8	9	9	9	7	SI
22	18	F	N	9	9	9	9	10	9	8	10	10	8	7	10	9	9	SI
23	18	F	N	8	8	9	9	10	10	9	10	9	9	9	10	9	9	SI

Aclaración: Se considera graduación a tiempo cuando el alumno aprobó todas las materias al cierre del ciclo lectivo 2001(Mes de Diciembre)

LISTA DE COTEJO-ALUMNOS-

MODALIDAD: Humanidades y Ciencias Sociales

ALUMNO	EDAD	SEXO	REPITENCIAS EN AÑOS ANTERIORES	Lengua y Literatura	Lengua Extranjera	Educación Física	Sociología	Economía	Proyectos y Metod. de la Investigación	Tecn. de la Información y la Comunicación	Culturas y Estéticas Contemporáneas	Introducción al Derecho	Historia de la Cultura	Matemática	Teología	Ciencias de la Comunicación	Historia Argentina	GRADUACION A TIEMPO
24	18	F	N	9	8	9	9	10	10	7	10	10	9	7	10	9	9	SI
25	18	F	N	8	8	9	8	8	9	8	9	10	7	9	9	10	8	SI
26	18	F	N	7	7	9	8	8	9	8	8	8	8	8	10	9	8	SI
27	17	F	N	8	8	10	9	8	9	9	8	8	7	7	10	9	9	SI
28	18	F	N	9	8	10	9	10	10	8	10	10	9	7	10	10	8	SI
29	18	F	N	7	8	9	9	8	9	7	8	10	7	9	10	8	8	SI
30	17	F	N	9	8	8	9	10	10	8	10	10	9	9	10	10	9	SI
31	17	F	N	7	7	8	7	7	8	9	8	7	7	7	8	8	7	SI
32	18	F	N	2	7	9	7	8	7	7	9	9	7	7	10	8	8	NO
33	18	F	N	7	7	9	7	7	8	7	7	7	7	4	8	7	7	NO
34	17	F	N	9	9	9	9	10	10	9	10	9	9	10	10	10	10	SI
35	18	F	N	5	8	7	7	7	7	7	7	7	7	4	7	8	4	NO
36	18	F	N	7	8	10	8	8	9	7	8	10	7	9	10	9	8	SI
37	18	F	N	7	7	4	7	8	7	7	8	7	8	4	8	7	8	SI
38	18	F	N	9	8	10	9	9	10	8	9	7	9	7	10	10	9	SI

CALIFICACIONES

1 a 3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
4 a 6	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	1
7 a 8	26	34	10	24	26	13	32	22	16	30	22	14	19	30			
9 a 10	7	4	26	14	12	25	6	16	22	7	9	24	19	7			

Aclaración: Se considera graduación a tiempo cuando el alumno aprobó todas las materias al cierre del ciclo lectivo 2001(Mes de Diciembre)

LISTA DE COTEJO-ALUMNOS-

Lengua y Literatura	7,16	7,63	6,53	8,15	8,21	8,57	7,6	8,28	8,57	7,39	7,05	8,76	8,63	7,73
Lengua Extranjera														
Educación Física														
Sociología														
Economía														
Proyectos y Metod. de la Investigación														
Tecn. de la Información y la Comunicación														
Culturas y Estéticas Contemporáneas														
Introducción al Derecho														
Historia de la Cultura														
Matemática														
Teología														
Ciencias de la Comunicación														
Historia Argentina														

PROM EDIO GENERAL

8,02

GRADUADOS A TIEMPO:

SI	30
NO	8

LISTA DE COTEJO -ALUMNOS-

MODALIDAD: Ciencias Naturales

ALUMNO	EDAD	SEXO	REPETENCIAS EN AÑOS ANTERIORES	Lengua y Literatura	Lengua Extranjera	Educación Física	Proyecto de Investigación	Geografía Argentina y del Mercosur	Tecn. de la Información y la Comunicación	Culturas y Estéticas Contemporáneas	Ciencias del Ambiente	Ciencias de la Salud	Matemática	Química	Teología	Historia Argentina	Historia de la Cultura	GRADUACION A TIEMPO
1	17	M	NO	7	8	10	8	9	7	8	9	8	7	8	10	8	8	SI
2	17	M	NO	8	7	10	8	8	8	7	7	8	9	7	10	8	7	SI
3	17	M	NO	7	7	7	7	9	7	7	7	8	8	7	10	9	8	SI
4	17	M	NO	7	7	8	7	7	7	7	7	7	7	4	9	7	7	NO
5	18	M	NO	7	7	7	9	9	8	7	7	7	8	8	10	8	7	SI
6	18	M	NO	7	8	9	8	9	8	8	8	8	7	7	9	10	8	SI
7	18	M	NO	7	8	8	8	8	7	7	8	8	8	7	9	9	7	SI
8	17	M	NO	7	9	10	7	8	8	7	8	9	7	7	10	8	8	SI
9	17	M	NO	7	7	7	7	7	8	7	7	8	7	7	10	7	7	SI
10	18	M	NO	8	9	7	9	10	8	7	8	8	10	9	8	10	8	SI
11	17	M	NO	8	8	10	8	9	7	7	7	9	10	8	9	8	7	SI
12	18	M	NO	7	7	10	7	8	7	8	7	8	7	7	9	8	7	SI
13	17	M	NO	6	7	7	7	7	7	7	7	8	7	7	9	9	7	NO
14	17	M	NO	7	7	7	7	8	7	8	7	7	7	7	9	8	7	SI
15	18	M	NO	7	7	7	7	9	7	7	7	7	10	7	9	7	8	SI
16	17	F	NO	7	7	7	7	8	7	7	8	7	7	7	10	9	8	SI
17	18	F	NO	7	7	9	7	8	9	7	9	9	8	7	10	8	10	SI
18	17	F	NO	8	8	8	9	9	8	7	8	9	10	9	10	9	7	SI
19	17	F	NO	7	8	8	7	9	7	7	8	8	7	7	9	8	7	SI
20	17	F	NO	7	8	9	9	9	7	7	9	7	7	9	10	8	7	SI
21	17	F	NO	7	9	9	8	9	7	7	9	7	7	7	9	9	7	SI
22	17	F	NO	8	8	9	7	8	8	7	7	8	7	7	10	8	9	SI
23	18	F	NO	8	8	10	7	9	8	7	9	10	7	7	9	9	9	SI

Aclaración: se considera graduación a tiempo cuando el alumno aprobó todas las materias al cierre del ciclo lectivo 2001 (Mes de Diciembre)

LISTA DE COTEJO -ALUMNOS-

MODALIDAD: Ciencias Naturales

ALUMNO	EDAD	SEXO	REPTENCIAS EN AÑOS ANTERIORES	Lengua y Literatura	Lengua Extranjera	Educación Física	Proyecto de Investigación	Geografía Argentina y del Mercosur	Tecn. de la Información y la Comunicación	Culturas y Estéticas Contemporáneas	Ciencias del Ambiente	Ciencias de la Salud	Matemática	Química	Teología	Historia Argentina	Historia de la Cultura	GRADUACION A TIEMPO
24	18	F	NO	9	8	9	9	10	8	8	10	10	8	9	9	10	9	SI
26	18	F	NO	8	9	10	9	10	9	8	10	10	10	10	10	10	8	SI
27	18	F	NO	7	8	9	7	7	6	7	8	7	7	7	10	8	7	NO
28	18	F	NO	8	8	9	7	8	7	7	8	7	8	8	9	8	8	SI
29	18	F	NO	8	8	8	7	8	8	8	9	8	9	8	10	7	8	SI
30	17	F	NO	8	8	7	8	9	7	7	9	9	7	8	10	9	9	SI
31	17	F	NO	7	8	10	7	7	7	7	7	7	7	7	10	8	7	SI

CALIFICACIONES

1 a 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 a 6	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
7 a 8	29	27	14	25	16	28	31	22	23	24	25	1	19	26			
9 a 10	1	4	17	6	15	2	0	9	8	7	5	30	12	5			

PROM EDIO GENERAL

7,35	7,74	8,77	7,45	8,32	7,45	7,32	7,96	7,77	7,81	7,67	9,48	8,32	7,61
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

PROM EDIO TOTAL

7,93

GRADUADOS A TIEMPO

SI	28
NO	3

Aclaración: se considera graduación a tiempo cuando el alumno aprobó todas las materias al cierre del ciclo lectivo 2001 (Mes de Diciembre)

LISTA DE COTEJO -DOCENTES-

Nº	CATEDRA	TITULO		ANTIGÜEDAD	ESPECIALIZACIÓN DOCENTE
		TERCIARIO	UNIVERSITARIO		
1	Ciencias de la Comunicación	Profesor Nacional		12 años	
2	Ciencias de la Salud		Profesor Nacional	6 años	Licenciatura en Ciencias Biológicas
3	Ciencias del Ambiente		Profesor Nacional	9 años	Licenciatura en Ciencias Biológicas
4	Culturas y Estéticas Contemporáneas	Profesor Nacional		8 años	
5	Culturas y Estéticas Contemporáneas	Profesor Nacional		7 años	
6	Economía		CPN	11 años	Docente Univers.; Postgrado en Economía; Capacitación docente
7	Economía		CPN	8 años	Postítulo Docente para EGB3 y Polimodal
8	Educación Física	Profesor Nacional		10 años	
9	Educación Física	Profesor Nacional		10 años	
10	Educación Física	Profesor Nacional		9 años	
11	Educación Física	Profesor Nacional		26 años	Licenciatura en Educación Física
12	Educación Física	Profesor Nacional		36 años	
13	Geografía Argentina y del Mercosur		Profesor Nacional	9 años	
14	Historia Argentina		Profesor Nacional	10 años	Licenciatura en Historia
15	Historia de la Cultura /Argentina		Profesor Nacional	9 años	
16	Introducción al Derecho		Abogado	13 años	Postítulo Docente para EGB3 y Polimodal
17	Lengua Extranjera	Profesor Nacional		26 años	
18	Lengua Extranjera	Profesor Nacional		22 años	
19	Lengua y Literatura		Profesor Nacional	10 años	
20	Lengua y Literatura		Profesor Nacional	10 años	
21	Lengua y Literatura		Profesor Nacional	9 años	
22	Matemática		Profesor Nacional	8 años	
23	Proyecto de Economía		CPN	5 años	Postítulo Docente para EGB3 y Polimodal
24	Química / Proyecto de Investigación		Ingeniero Químico	21 años	
25	Sociología		Profesor Nacional	9 años	
26	Tecn. de la Información y Comunicación	Analista en Sistema		10 años	Postítulo Docente para EGB3 y Polimodal
27	Técnicas de Gestión		CPN	2 años	Postítulo Docente para EGB3 y Polimodal (en curso)
28	Teología		Profesor Nacional	3 años	

Aclaración: En la última columna se consignarán nombramientos especiales, postítulos, postgrados, etc.

Economía y Gestión de las Organizaciones -Tabla de Conversión-

Nº	CATEDRA	PROMEDIOS	ADECUACIÓN		PUNTAJE DOCENTES	PROMEDIOS	ADECUACIÓN		PUNTAJE DOCENTES	TOTAL
			P. EGRES.	PEI / DC			P. EGRES.	PEI / DC		
						3,00	2,00	2,00	3,00	
1	Lengua y Literatura	7,59	1,00	1,00	3,00	2,28	2,00	2,00	0,90	7,18
2	Lengua Extranjera	7,89	1,00	0,50	3,00	2,37	2,00	1,00	0,90	6,27
3	Educación Física	8,04	1,00	1,00	2,90	2,41	2,00	2,00	0,87	7,28
4	Geografía Argentina y del Mercosur	8,06	0,50	0,50	2,50	2,42	1,00	1,00	0,75	5,17
5	Economía	7,47	1,00	0,50	4,50	2,24	2,00	1,00	1,35	6,59
6	Tecnologías de Gestión	8,45	1,00	1,00	3,00	2,54	2,00	2,00	0,90	7,44
7	Tecn.de la Información y Comunicación	7,50	0,00	0,00	3,00	2,25	0,00	0,00	0,90	3,15
8	Culturas y Estéticas Contemporáneas	7,61	0,50	0,50	2,00	2,28	1,00	1,00	0,60	4,88
9	Proyecto de Economía	7,95	1,00	1,00	3,00	2,39	2,00	2,00	0,90	7,29
10	Historia Argentina	7,59	1,00	1,00	2,50	2,28	2,00	2,00	0,75	7,03
11	Historia de la Cultura	7,45	1,00	1,00	2,50	2,24	2,00	2,00	0,75	6,99
12	Matemática	7,43	0,50	0,50	2,50	2,23	1,00	1,00	0,75	4,98
13	Teología	9,11	1,00	1,00	2,50	2,73	2,00	2,00	0,75	7,48

Humanidades y Ciencias Sociales -Tabla de Conversión-

N°	CATEDRA	PROMEDIOS	ADECUACIÓN		PUNTAJE DOCENTES	PROMEDIOS	ADECUACIÓN		PUNTAJE DOCENTES	TOTAL
			P. EGRES.	PEI / DC			P. EGRES.	PEI / DC		
						3,00	2,00	2,00	3,00	
1	Lengua y Literatura	7,16	1,00	1,00	3,00	2,15	2,00	2,00	0,90	7,05
2	Lengua Extranjera	7,63	1,00	0,50	3,00	2,29	2,00	1,00	0,90	6,19
3	Educación Física	8,53	1,00	1,00	2,90	2,56	2,00	2,00	0,87	7,43
4	Sociología	8,15	1,00	0,50	2,50	2,45	2,00	1,00	0,75	6,20
5	Economía	8,21	1,00	1,00	2,00	2,46	2,00	2,00	0,60	7,06
6	Proy. y Met.de la Investigación	8,57	1,00	1,00	3,50	2,57	2,00	2,00	1,05	7,62
7	Tecn.de la Información y Comunicación	7,60	0,00	0,00	3,00	2,28	0,00	0,00	0,90	3,18
8	Culturas y Estéticas Contemporáneas	8,28	0,50	0,50	2,00	2,48	1,00	1,00	0,60	5,08
9	Introducción al Derecho	8,57	1,00	1,00	3,50	2,57	2,00	2,00	1,05	7,62
10	Ciencias de la Comunicación	8,63	1,00	1,00	2,50	2,59	2,00	2,00	0,75	7,34
11	Historia Argentina	7,73	1,00	1,00	2,50	2,32	2,00	2,00	0,75	7,07
12	Historia de la Cultura	7,39	1,00	1,00	2,50	2,22	2,00	2,00	0,75	6,97
13	Matemática	7,05	0,50	0,50	2,50	2,12	1,00	1,00	0,75	4,87
14	Teología	8,76	1,00	1,00	2,50	2,63	2,00	2,00	0,75	7,38

Ciencias Naturales -Tabla de Conversión-

Nº	CATEDRA	PROMEDIOS	ADECUACIÓN		PUNTAJE DOCENTES	PROMEDIOS	ADECUACIÓN		PUNTAJE DOCENTES	TOTAL
			P. EGRES.	PEI / DC			P. EGRES.	PEI / DC		
						3,00	2,00	2,00	3,00	
1	Lengua y Literatura	7,35	1,00	1,00	2,50	2,21	2,00	2,00	0,75	6,96
2	Lengua Extranjera	7,74	1,00	0,50	3,00	2,32	2,00	1,00	0,90	6,22
3	Educación Física	8,77	1,00	1,00	2,90	2,63	2,00	2,00	0,87	7,50
4	Proyecto de Investigación	7,45	1,00	1,00	3,50	2,24	2,00	2,00	1,05	7,29
5	Geografía Argentina y del Mercosur	8,32	0,50	0,50	2,50	2,50	1,00	1,00	0,75	5,25
6	Ciencias del Ambiente	7,96	1,00	1,00	3,50	2,39	2,00	2,00	1,05	7,44
7	Tecn.de la Información y Comunicació	7,45	0,00	0,00	3,00	2,24	0,00	0,00	0,90	3,14
8	Culturas y Estéticas Contemporáneas	7,32	0,50	0,50	2,00	2,20	1,00	1,00	0,60	4,80
9	Ciencias de la Salud	7,77	1,00	1,00	3,50	2,33	2,00	2,00	1,05	7,38
10	Química	7,67	0,00	0,00	3,50	2,30	0,00	0,00	1,05	3,35
11	Historia Argentina	7,61	1,00	1,00	4,00	2,28	2,00	2,00	1,20	7,48
12	Historia de la Cultura	8,32	1,00	1,00	2,50	2,50	2,00	2,00	0,75	7,25
13	Matemática	7,81	0,50	0,50	2,50	2,34	1,00	1,00	0,75	5,09
14	Teología	9,48	1,00	1,00	2,50	2,84	2,00	2,00	0,75	7,59

ENCUESTA 3° Polimodal- Año 2001

Encuesta Anónima.

1. ¿Desde cuando estás en el Colegio?	Respuestas	Porcentaje
a. Desde Nivel Inicial	44	49%
b. Desde EGB	30	33%
c. Desde Polimodal	16	18%
2. ¿Porqué elegiste esta Modalidad?		
a. Porque mis padres querían	0	0%
b. Porque mis amigos la elegían	19	21%
c. Porque pensé que era más fácil	11	12%
d. Porque me gusta esta modalidad	60	67%
3. ¿Cómo fue tu relación con los docentes?		
a. Muy buena	34	37%
b. Buena	52	57%
c. Regular	3	3%
d. Mala	1	1%
4. ¿Cómo fue tu relación con los directivos?		
a. Muy buena	24	27%
b. Buena	52	57%
c. Regular	9	9%
d. Mala	5	6%
5. ¿Cómo calificarías tu desempeño en los estudios?		
a. Muy bueno	27	30%
b. Bueno	41	46%
c. Regular	21	23%
d. Malo	1	1%
6. ¿Crees que el Colegio te ha preparado para enfrentar los desafíos de la vida universitaria y/o laboral?		
a. Si	36	40%
b. No	11	12%
c. Parcialmente	43	48%
7. ¿Considerás que las expectativas que tenías del Colegio se han cumplido?		
a. Si	44	49%
b. No	10	11%
c. Parcialmente	36	40%